



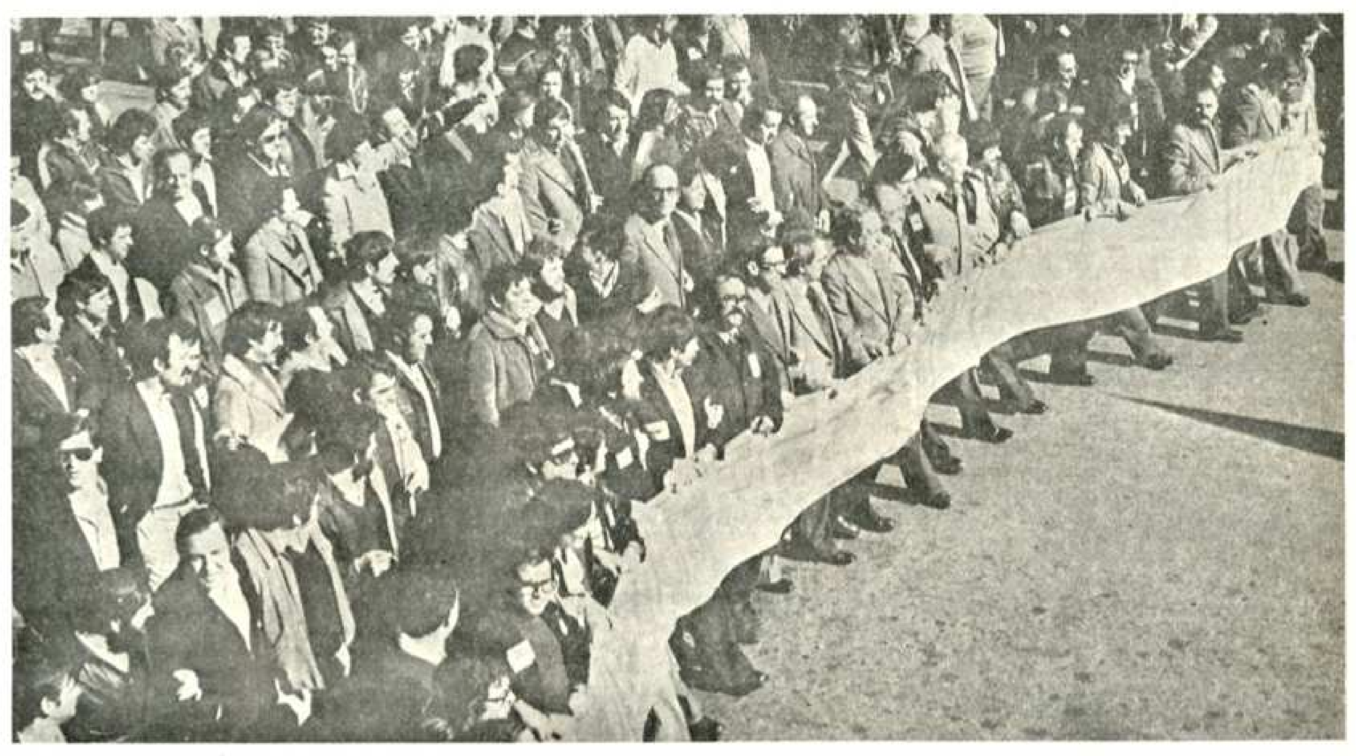
EN LUCHA

Organo del Comité Central de la Organización Revolucionaria de Trabajadores

Año IX | Nº 187 | D.L.M. 6719 | 2–8 de marzo de 1978 | 15 ptas.

200.000 trabajadores se manifiestan

ASTURIAS EN MARCHA, FORJANDO UNIDAD



Estas últimas semanas el Partido del Gobierno venía desarrollando una campaña bajo el lema de "UCD en marcha". Pero el fin de la última semana de febrero la UCD, pensando que el que no corre vuela, se dio toda la prisa que pudo para efectuar cambios en su Gobierno. Entre los motivos de tan rápido planteamiento y resolución de esa crisis ha figurado el de componer un Gobierno que sea aún más sordo, si cabe, a las reivindicaciones populares.

La semana anterior a la crisis diversos partidos y sindicatos unidos, junto al Comité de empresa de ENSIDESA, habían anunciado la convocatoria de una manifestación en la que figuraba como cabeza de las reivindicaciones la de nacionalizar toda la siderurgia, y evitar el plan de desmantelamiento de ENSIDESA. El Gobierno de UCD –este nuevo aún más decididamente– tiene el proyecto de aprobar un plan siderúrgico que supone entregar miles de millones de pesetas al gran capital privado nacional y extranjero del sector siderúrgico (léase Altos Hornos) a costa de dar un nuevo golpe a la empresa pública que es ENSIDESA. Hoy, tras la aprobación de un manifiesto por 200.000 manifestantes frente a ese proyecto, se puede decir que la reivindicación de nacionalización de la siderurgia está apoyada por todo el pueblo asturiano; y aunque el Gobierno esté decidido a no atenderla, 200.000 personas han alzado una voz muy alta manifestando que no están dispuestas a que se venda a Asturias, a que se hunda al pueblo trabajador asturiano. Ha sido este quien verdaderamente ha estado en marcha este histórico día del 26 de febrero. Ha realizado la movilización más grande de toda su historia, y ha mostrado que si el Gobierno tiene la terca voluntad de imponer su malgobierno y sus injustos intereses, el pueblo asturiano tiene la firme voluntad de lucha y la razón para no cejar hasta ver satisfechas sus reivindicaciones.

A lo largo de la manifestación el grito más unánime ha sido "¿Dónde están que no se ven las banderas de UCD?" la respuesta la daba el mismo pueblo "No están, no están porque UCD es la patronal". Y también porque el Comité local de UCD se había opuesto abiertamente a la manifestación; manejando además como una amenaza que "eso (l"eso" es la unidad entre ORT, PSOE, PCE, MCA, PSP, CC.OO, UGT, SU, USO y CNT convocantes de la manifestación!) era el "frente popular". A pesar de los esfuerzos que alguno hizo por llevar a UCD a la manifestación, el partido del malgobierno este se quedo chinchando, cerrando el Ayuntamiento, y la unidad de los partidos y sindicatos hizo posible la enorme y unitaria manifestación de todo el pueblo asturiano.

La clase obrera y el pueblo de Asturias sabe que el día 26 no ha sido un punto final sino un nuevo comienzo. Sabe que las reivincicaciones planteadas exigen una continuación de la lucha y que ésta va a ser cada vez más dura, más amplia, porque cada vez es mayor la resistencia que oponen a ella los grandes capitalistas, la oligarquía financiera.

Pero en el día 26, el pueblo asturiano también ha aprendido la fuerza que da la unidad; y ha aprendido cuánta fuerza da la conciencia de 200.000 personas dispuestas a marchar paso a paso, sin ser paralizadas por el miedo y sí siendo movidas por la reflexiva decisión de atreverse a luchar y de atreverse a vencer, pese a quien le pese.

El movimiento obrero y popular asturiano, que tiene escritas tan brillantes páginas de heroísmo, ha dado ayer un magnífico ejemplo de lucha y de unidad.

Asturias nos indica un camino, el camino de la victoria, de una lucha que se apoya en la unidad de los partidos y sindicatos capaces de unir la acción del pueblo. Un camino que lleva a ampliar las libertades democráticas, a ganar la Constitución Democrática y las Elecciones Municipales para el pueblo, a dar una salida popular a la crisis económica, a fraguar la fuerza para imponer un Gobierno Popular que es el que necesita la inmensa mayoría de España: su población trabajadora.

Este es el camino de Asturias y de todos los pueblos de España. Este y no el camino de continuar por el burladero del Pacto de la Moncloa, y caer en el engaño de aceptar promesas y pactos con los que niegan diariamente la libertad y el pan al pueblo.

No. Continuar la Moncloa, no. Esta es la leccion que da el pueblo de Asturias a quienes pretenden servirse de las luchas obreras y populares como de una simple presión para revitalizar el Pacto de la Moncloa, para volver a prestar oídos a los falsarios profesionales y hacerse eco de sus falsas promesas.

Unidad popular. Este es el camino. Y los partidos que más la defiendan y más la sirvan se harán los más fuertes porque querrán lo que el pueblo quiere, lo que el pueblo pide.

Y los partidos que se empeñen tercamente en enfeudarse en pactos con UCD y AP a cambio de ventajas para sí mismos, sacrificando los intereses del pueblo, serán rechazados por éste, aún cuando hoy tengan la confianza de una parte del mismo.

Hacer la unidad es una ardua tarea. Forjar la unidad popular cada vez mayor esa es una tarea en la que está empeñada la Organización Revolucionaria de Trabajadores.

EN LUCHA EN LAS CORTES

Unanimidad en el Congreso y en el Senado

En los últimos Plenos de sus respectivas Cámaras, diputados y senadores mostraron su unanimidad al condenar la ingerencia de algunos gobiernos africanos en los asuntos internos de España en torno al tema de Canarias. Un espectáculo desconocido en las Cortes y que por nuevo no debe confundirnos.



Los diputados y senadores mostraron su protesta ante las recomendaciones de los gobiernos de algunos paises miembros del Comité de Liberación de la Organización para la Unidad Africana reunido el pasado fin de semana en Trípoli (Libia) y que se resumen en pedir el apoyo a los movimientos terroristas que propugnan la independencia de Canarias al servicio del socialimperialismo ruso. Una decisión, la de los diputados y senadores, que nos parece justa.

Ahora bien, si los diputados y senadores de la ORT hubieran asistido a estos Plenos no hubieran hecho sólamente eso. Hubieran sido consecuentes con el pueblo canario y con la defensa de nuestra soberanía e independencia nacionales. Hubieran dejado bien claro que estos hechos, que tienen como protagonistas a Argelia, Libia y Angola principalmente, es una maniobra de los planes anexionistas rusos y que el no tomar una clara posición de independencia y de lucha contra el hegemonismo de las dos superpotencias, USA y URSS, en nuestra política exterior de cara a esa zona, nos conduce inevitablemente a meter a nuestro pueblo en una aventura bélica que ya se otea en el horizonte.

Los diputados y senadores de la ORT hubieran participado de la unanimidad, pero hubieran pedido unanimidad para sacar al pueblo canario del hambre y la miseria, para ampliar el ejercicio de sus derechos democráticos y nacionales, para que la unidad del pueblo canario con todos los pueblos de España contra las dos superpotencias se establezca sobre la base de la igualdad y de la libre determinación.

Al no poder estar presentes los diputados y senadores de la ORT en estas sesiones, y no haber nadie que planteara lo antedicho, la unanimidad conseguida en las Cortes no hace sino disfrazar la no resolución de los problemas reales.

La semana pasada

Los hombres del campo

Los jornaleros andaluces vuelven a saltar a la lucha. La semana pasada fueron más de 40.000 sevillanos, y aunque algunos han convocado la huelga con la intención de frenar otra mayor, esta semana será de toda Andalucía. Contra el paro, contra los planes del Gobierno, contra el hambre y la miseria.

Los jornaleros andaluces están dando con estas luchas un primer aldabonazo. Los campesinos de León, Rioja, Catalunya, Murcia, Zamora, Valladolid, Navarra, Valencia, . . . se vienen levantando intermitentemente. El campo español comienza a hervir.

Los comunistas saludamos este resurgir de los hombres del campo contra los terratenientes, los monopolios, los caciques y su Gobierno. Y lo saludamos, porque en este resurgir se gesta la fuerza necesaria, de unidad, organización y combatividad, para resolver verdaderamente los problemas del campo.

Es también un primer aldabonazo para los terratenientes, y no nos debiera estrañar que dentro de poco recurran a alguna de sus tradicionales provocaciones, tratando de conservar por la fuerza su dominio sobre la tierra.



Conferencia del camarada Manuel Guedán

Algeciras: La ORT contra la instalación de bases rusas

El pasado viernes día 24 se celebró en Algeciras (Cádiz) un acto público en el que se protestó por la posible instalación de una base naval rusa.

El Camarada Manuel Guedán, responsable del Departamento de Relaciones Internacionales del Comité Central, pronunció una Conferencia invitado por la Asociación Cultural de Algeciras (ACA), en medio de la lógica expectación que han creado en esta ciudad las noticias referentes a la posible instalación en su bahía de una base comercial rusa.

"El Gobierno ha dicho que por ahora no habrá base rusa en Algeciras, pero también ha dicho otras veces que no subiría la gasolina y siempre ha subido; además esta es una buena ocasión para tratar el verdadero problema de fondo. Algeciras es una de las zonas más deprimidas y exprimidas del subdesarrollo español". **"¿Es solución para el subdesarrollo de esta ciudad la instalación de una base extranjera?".** Así comenzó su exposición el camarada Manuel Guedán, y prosiguió:

"Consideramos contrario a los intereses nacionales la venta de un trozo de nuestro territorio, *y lo consideramos muy grave también para la seguridad de España, de Europa, particularmente de los pueblos mediterráneos y para los pueblos del norte de Africa, porque el comprador de esa "operación comercial" es la superpotencia agresora, la URSS, que se presenta como amiga de los pueblos pero que mantiene una política expansionista y agresiva, como puede verse en la situación de Africa. La URSS es un lobo con piel de oveja".*

Sobre el carácter "exclusivamente comercial" de las pretensiones rusas, el camarada Manuel Guedán advirtió que la URSS no cumple en las relaciones comerciales con otros paises el principio de igualdad y mútuo beneficio, sino que se sirve de las relaciones comerciales como forma de penetración, y puso como ejemplo de ello la dependencia de los paises del COMECON (Europa del Este) con respecto a la URSS y la experiencia de numerosos paises africanos (Egipto, Sudán, Zaire, Somalía, . . .) que han tenido que expulsar a los peligrosos "consejeros", "expertos" y "técnicos" rusos.

Para finalizar, Manuel Guedán dijo: *"Si el Gobierno mantiene que la base rusa es unsa solución a los problemas económicos de Gibraltar, debería hacer un informe público para demostrarlo. Por nuestra parte, la ORT está dispuesta a demostrar mediante los necesarios informes económicos, y sin lugar a duda, que la base comercial extranjera no supone beneficio alguno y, por el contrario, puede elaborarse el plan económico que necesita la zona, solucionando los problemas agudísimos del campo y el paro. Para ello, nos atreveríamos a meter la mano en el bolsillo de la gran banca".* Por último, señaló que no había que confiar en el Gobierno de UCD, que está al servicio del gran capital, sino forjar la fuerza necesaria para establecer un Gobierno del Pueblo que adopte las medidas necesarias.

Ahora en Catalunya

La URSS busca bases en España

El pasado miércoles 22, el vespertino barcelonés Tele Exprés, citando "fuentes muy bien informadas", daba la noticia de que *"es posible que el Gobierno Español conceda a la URSS la instalación de una base marítima no militar en el Mediterráneo. . . teniendo como puntos probables Valencia, Tarragona o Barcelona".* La información citada añade que la instalación de una base rusa en Catalunya sería fruto de la negativa del Gobierno a su establecimiento en Algeciras —apetencia principal soviética— por el valor "estratégicode la zona".

Al día siguiente, la Oficina de Información Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores, desmentía "rotundamente" la noticia.

Independientemente de las negociaciones que al efecto se lleven entre los gobiernos español y ruso, está claro que éstos tratan de "acostumbrarnos" a los españoles sobre sus apetencias expansionistas. Lanzar globos-sonda como esta noticia no tiene otro objetivo.

El Gobierno desmiente, pero ni denuncia ni toma una tajante actitud de oposición a la merma de nuestra independencia y soberanía nacionales, que supondría la instalación de bases rusas en España. Ni siquiera advierte del peligro de guerra para nuestro país que esas intenciones rusas encierran. Al fin y al cabo, un Gobierno como el de UCD, que mantiene y preserva la venta de España al imperialismo yanqui, le importa muy poco la soberanía e independencia de nuestro país, con tal de que el comprador pague buenos dividendos. Un Gobierno del gran capital no puede defender los intereses nacionales de los pueblos de España; eso sólo puede hacerlo un Gobierno Popular.

Vitoria, no olvidaremos el 3 de marzo

El próximo 3 de marzo se cumplen dos años de la Huelga General de Vitoria en protesta por los asesinatos de cinco trabajadores. Una movilización unitaria que se extendió a todo Euskadi y que tuvo como fruto la caida del primer Gobierno de la Monarquía (el Gobierno Arias-Fraga-Areilza), frustrando los planes oligárquicos del continuismo franquista.

Ahora, para este día está convocada una huelga general una manifestación y un mitin en Vitoria, por todas las centrales sindicales, partidos políticos y organizaciones populares.

El aniversario de estos sucesos, al igual que el aniversario del 10 de marzo (huelga general de El Ferrol en 1972, con dos muertos) y el 27 de enero (huelga general política de 1977), nos traen a la memoria la dura lucha de todo el pueblo por derribar a la dictadura fascista; una lucha en la que hizo falta acumular muchas fuerzas y estrechar la unidad. Esta experiencia nos ha de servir ahora para avanzar, para utilizarla en la conquista de las actuales reivindicaciones populares, en una nuevas luchas en las que nos hace falta todavía más unidad y más fuerza que entonces para sustituir el poder omnímodo de gran capital y su Gobierno UCD, por un Gobierno Popular que satisfaga las necesidades del pueblo.

EN LUCHA

Canarias: peligra la soberanía nacional

MARIO GRANDE

LA reciente declaración del Comité de Liberación de la Organización para la Unidad Africana (OUA) sobre Canarias ha sido fuente de las posiciones y reacciones más encontradas. Ello no puede extrañar a nadie, tanto por el contenido de la declaración, como por las circunstancias políticas en que se ha producido. Las reacciones habidas son reveladoras de cómo entienden la defensa de la independencia y soberanía del Estado español, frente al imperialismo yanqui y el social-imperialismo ruso, las diferentes clases y partidos de la sociedad española.

La OUA es la organización que agrupa a los países africanos que se han emancipado del yugo imperialista. Es, por tanto, una organización progresista, cuyos esfuerzos contra el imperialismo, el neocolonialismo y el hegemonismo deben ser apoyados porque contribuyen al avance de la revolución socialista mundial. La existencia y actuación de la OUA se enfrenta con las dos superpotencias, EE.UU y URSS. Ambas tratan, por todos los medios, de influir en las decisiones y posiciones de la OUA para dividirla. Esta es una táctica hegemonista que debe ser denunciada y rechazada porque atenta contra la soberanía e independencia nacional y contra la unidad de los países africanos que se han librado del yugo del colonialismo y luchan por su plena soberanía.

La declaración de Trípoli propone la descolonización de varios territorios y el apoyo a distintos movimientos de liberación del continente africano. Esta declaración, en su conjunto, debe ser considerada como positiva pues estimula y alienta la lucha por la independencia nacional en territorios africanos que aún están colonizados.

La declaración del Comité de Liberación de la OUA propone que la ONU declare a Canarias como "territorio no autónomo" en virtud de su pretendida africanidad y situación colonial, al tiempo que reconoce al MPAIAC que dirige A. Cubillo como movimiento de liberación nacional.

La propuesta relativa a Canarias constituye un atentado contra la soberanía e independencia y la seguridad del Estado español. No hay en ella nada que tenga que ver con la línea antihegemonista de la OUA, sino que constituye un claro ejemplo de la presión que realiza el socialimperialismo ruso para dividir y controlar a los países africanos, afianzar su hegemonía en distintas zonas de Africa y amenazar Europa.

Canarias no es una colonia. Su situación no es, en modo alguno, similar a la del Sahara Occidental, Ceuta o Melilla. Por su población, lengua, cultura y actividad económica, las islas forman parte de España. Canarias es una nacionalidad integrante del Estado español a la que debe reconocerse el derecho de autodeterminación, de la misma manera que a Galicia, Euskadi o Catalunya. Así, sobre la base de la igualdad de derechos, se ha de hacer más firme la unidad de los pueblos de España. La conquista de los derechos nacionales del pueblo canario ha de venir por la vía de la unidad combativa con todos los pueblos de España para acabar con el poder caduco y reaccionario de la oligarquía española y el imperialismo yanqui y conjurar la amenaza creciente del socialimperialismo ruso. Cualquier otra opción en las circunstancias actuales significa ceder en la defensa de nuestra soberanía e independencia y poner aún más en peligro nuestra seguridad, cediendo a la disputa de las dos superpotencias en el noroeste africano. Canarias no está a la venta.



En relación con el MPAIAC, resulta difícil catalogar como movimiento de liberación nacional a quien actúa como brazo del hegemonismo ruso para promover el desorden en las islas, manipulando el malestar y las aspiraciones nacionales del pueblo canario, reprimidas por la política rapiñosa de la oligarquía y el imperialismo yanqui y frustradas por la vacilación e inconsecuencia de reformistas y revisionistas. Apoyar al MPAIAC es apoyar la penetración del socialimperialismo ruso ya que no puede entenderse la liberación nacional de Canarias sino es a través de la lucha por la independencia del Estado español frente a las dos superpotencias EE.UU y URSS.

Las propuestas de Trípoli sobre Canarias y el MPAIAC son insostenibles e inaceptables desde todos los puntos de vista. Son un ataque a la soberanía del Estado español y no son la vía para conquistar los derechos nacionales de Canarias.

ESTA en juego nuestra independencia y la seguridad de Canarias en lo inmediato. La política exterior de la oligarquía, torpe y subordinada a intereses imperialistas, nos ha llevado a esta peligrosa situación. Mucho nos tememos que detrás de las encendidas proclamas de UCD de "solidaridad" con Canarias, se encuentre la más absoluta incapacidad para defender la independencia del Estado español y la seguridad de las islas. Aún está reciente la firma del acuerdo pesquero antinacional y anticanario con Marruecos y no se ha cerrado la herida sangrante que la oligarquía dejó en su antigua colonia del Sahara Occidental, al retirarse en desbandada. La "ayuda" militar de los Estados Unidos y los proyectos de defensa de las islas, colocan a Canarias en una situación de potencial plataforma de agresión ante la escalada de las dos superpotencias en el área. La oligarquía española está comprometiendo gravemente la situación de Canarias ¿acabará actuando como con el Sahara Occidental?

De momento, su frivolidad es asombrosa: medidas "compensatorias" del acuerdo pesquero, "solidaridad" con Canarias, críticas a la ineficacia de las gestiones del PSOE en Argel... capitalizar la tensión con miras electorales, en definitiva. No es esto lo que Canarias necesita en estos graves momentos. No es esto lo que los pueblos de España están dispuestos a seguir soportando por mucho tiempo.

A nadie puede escapársele el carácter reaccionario y antinacional de la política del PCE en Canarias. "Hay que movilizarse", dicen para poner fin a esta situación. Y ello consiste en manipular el malestar del pueblo trabajador y aprovechar las tensiones de la oligarquía para engancharse al carro de alguna de sus fracciones y gobernar con ella, a despecho de nuestra independencia y la seguridad de Canarias. Esta es su propuesta de formar un Gobierno Canario de Solidaridad (léase Concentración) Democrática: esto es, compartir responsabilidades de gobierno con los firmantes del acuerdo pesquero y los responsables de la actual situación en el Sahara Occidental, con el partido de Víctor Moro y Olarte Cullen, la UCD. No es este el Gobierno Autónomo que Canarias necesita para acabar con las consecuencias nefastas del centralismo oligárquico y el caciquismo local de los Cabildos. ¿Podría un tal Gobierno hacer algo que no fuesen los dictados de los grandes oligarcas? Los revisionistas del PCE hablan mucho últimamente de la necesidad de una política exterior democrática e independiente. Cierto que ello es una necesidad pero ¿sólo ha de ser independiente de los yanquis? y, en todo caso, la fórmula de gobierno que proponen ¿permitiría esa independencia? Aquí callan, pues con su política hacen un buen servicio al hegemonismo ruso, del que tanto dicen abjurar. No parece que esta sea una manera de demostrarlo.

ES preciso que las fuerzas obreras y populares tomen la bandera de la independencia y soberanía de España que la oligarquía ni quiere ni sabe defender. Igual que ayer nos enfeudó al imperialismo yanqui, hoy nos arrastra a la disputa de las dos superpotencias en el mismo territorio nacional. Es necesario un Gobierno Popular que defienda la soberanía e independencia de España, que reconozca los derechos nacionales del pueblo canario y garantice el establecimiento de un auténtico Gobierno Autónomo, que practique una política exterior de coexistencia pacífica. El que ahora tenemos y aquellos gobiernos en que esté la oligarquía, son y serán peones de brega del imperialismo yanqui que ni saben ni sabrán hacer frente a la amenaza del hegemonismo ruso sin comprometer la independencia y seguridad de España y hundir más y más a sus pueblos.

Cambios en el Gobierno: la CEOE gana a los puntos

Trás muchos números en uno y otro sentido, al fin se ha producido la remodelación del Gobierno de UCD. La razón profunda de esta crisis, interesadamente minimizada por el propio Suárez, reside en el fracaso del Pacto de la Moncloa. El gravísimo hundimiento de nuestra economía, la ofensiva de la CEOE y el malestar y las luchas de los trabajadores habían convertido aquel Pacto antiobrero y antipopular en papel mojado que cada uno de los firmantes trataba de leer a su antojo. Todo este conjunto de factores se ha venido reflejando en el seno de la propia oligarquía, que veía aumentar sus tensiones internas sobre el modo de orientar la política económica en medio del agravamiento general y en picado de la crisis. La oligarquía se inclina hoy mayoritariamente por responder a las exigencias de la gran banca y los grandes empresarios durante estos meses. Los cambios en el Gobierno que comentamos son la cristalización de esas presiones. La CEOE ha ganado a los puntos y es de preveer que sigan intentando inclinar aún más a su favor la balanza de UCD, que se reafirma como principal partido del gran capital a pesar de las actuales tensiones sin resolver completamente.

Los cambios en el Gobierno de UCD hacen esperar un recrudecimiento de la ofensiva del gran capital apoyándose en el Pacto de la Moncloa, del cual han obtenido ya no pocos beneficios. La movediza situación interna de UCD es la razón de que propongan a los demás firmantes de aquel reaccionario Pacto la realización de un "pacto constitucional": pedirles que, a cambio de ciertas contrapartidas, no aticen ninguno de los fuegos que pudiera alcanzar a UCD.

Estos cambios han ido acompañados del ronronéo carrillista que comenzaba a insinuar la formación del gobierno de concentración nacional. Carrillo sabe de los altos muros que bloquean esta posibilidad, pero no pierde oportunidad de engancharse a algún sector oligárquico, en la esperanza de compartir con UCD responsabilidades de gobierno. Por otra parte los cambios en el Gobierno de UCD no son ajenos al marchitamiento de la alternativa de poder, rosa que no ha de crecer si no la nutre la savia de la unidad popular mal podrán unidad popular. Mal podrá de verdad quisiera formar parte de la alternativa popular frente al poder oligárquico de la UCD.

UCD sigue gobernando mientras dilucida su orientación definitiva. Hora es ya de que el PCE y el PSOE se desaten las manos de pactos antiobreros para dar al traste con la arbitrariedad impune del partido de la oligarquía. El movimiento de masas desplegado necesita mantener y reforzar la unidad conseguida para ganar sus reivindicaciones y detener la mano que corre agujeros de su cinturón. La UCD cavila la forma de continuar haciendo pagar la crisis a los trabajadores y el pueblo. Es momento de cerrar filas en un frente común para ganar las reivindicaciones y momento también de estrechar la unidad de los partidos para abrirle paso a la solución de Gobierno que España necesita: el Gobierno Popular.


CALVO ORTEGA


LAMO DE ESPINOSA


RODRIGUEZ SAHAGUN


SANCHEZ TERAN

El gran capital refuerza el Gobierno de UCD

Se crea la Asociación para la defensa de la libertad de expresión y difusión de ideas

Frente común contra la escalada represiva del Gobierno

El día 28 de febrero se va a celebrar en Madrid la asamblea de constitución de la "Asociación para la defensa y garantía de la libertad de expresión y difusión de las ideas", que cuenta con el apoyo de diputados, 50 senadores, partidos políticos, entre ellos la ORT, centrales sindicales. Asociaciones de Vecinos, de jóvenes, Amnistía Internacional y diversas personalidades.

En Barcelona está convocada por partidos de izquierda y centrales sindicales, una "Jornada por la libertad de expresión" para el 1 de marzo.

En los últimos meses el Gobierno de UCD, a partir del procesamiento del director de teatro Albert Boadella, ha arreciado la ofensiva represiva contra la libertad de expresión. Represión que ha continuado con procesamientos y encarcelamientos de periodistas, etc., pero que se extiende a otros muchos ámbitos. Ahí están la multa de 25.000 ptas. al camarada y abogado laboralista de Getafe; Manuel Fernández, por su papel destacado en las pasadas movilizaciones en Getafe en solidaridad con Wafios; ahí está el procesamiento y condena a un mes de prisión del camarada Jose Carlos Alía, presidente de la Asociación de Vecinos de la Ventilla, por apoyar la ocupación de viviendas vacías.

Los dos actos unitarios que se van a celebrar en Madrid y Barcelona, así como los organismos unitarios ya existentes en otros puntos de España, pueden ser una base importante para la denuncia de los continuos atentados del Gobierno de UCD contra las libertades democráticas.

Para asegurar sus posiciones en España

Los EE. UU. arman al Gobierno

El Departamento de Estado norteamericano ha solicitado al Congreso de los Estados Unidos que se conceda a España un crédito de 41 millones de dólares, para la modernización de sus Fuerzas Armadas. Esta es la noticia escueta que han publicado los diarios.

La oligarquía española, el gran capital, y su representante político, el Gobierno de UCD, que reconocen que la crisis económica es muy profunda, endeudan al país, más y más con los imperialistas yanquis. Para colmo, los millones de los capitalistas estadounidenses no serán para subsanar la crisis, sino para armamento.

Negocio redondo, una vez más, para Estados Unidos; por un lado se cubren con el manto de la generosidad, cuando en realidad lo que hacen es aumentar su control sobre la economía española; además, esos millones serán invertidos, sin duda, en su gran mayoría, en armamento yanqui.

La rapidez con que el Gobierno norteamericano ha solicitado el crédito para modernizar el armamento español, así como la coincidencia de pedir otro crédito al mismo tiempo para reforzar el material militar marroquí, se producen en un momento de ascenso de la tensión en la disputa de las dos superpotencias en el norte de Africa y del Mediterráneo. No cabe duda de que con ello aumenta el peligro de meter a España en una aventura bélica de consecuencias desastrosas para nuestro país. □

En defensa de la libertad de expresión

DESDE que fueron reconocidas oficialmente en el Estado español las libertades individuales han sido más de cien los casos en que profesionales de los distintos medios de la información y la cultura se han visto obligados a acudir al Juzgado para prestar declaración con respecto a hechos en cuya base se encontraba la difusión de determinado tipo de informaciones u opiniones, estos casos, desde el punto de vista jurídico, han presentado, en su mayoría, el denominador común de estar catalogados como "injurias", "calumnias", "desacatos", "insultos al honor", etc.

ES visible que estamos asistiendo, y de forma cada vez más frecuente en estos últimos meses, a una resurrección de lo que en tiempos del franquismo se catalogaba como "delitos de opinión". Aunque bajo otras formas, aunque de modo menos masivo, son estos hechos de una naturaleza que obligan al recuerdo de las prácticas franquistas y que, en todo caso, aparecen como claramente contradictorios con las libertades democráticas proclamadas.

TALES hechos merecen una atención creciente que no debe ser exclusiva de los profesionales de la información y la cultura, sino que debe alcanzar a todos los ciudadanos, al pueblo en su conjunto, pues vienen a poner en entredicho una de las libertades fundamentales por las que las ciudadanas y ciudadanos del Estado español han combatido con tenacidad y heroísmo durante más de cuarenta años. Cualquier atentado contra las libertades, a la libertad, es un atentado contra el pueblo demócrata y debe encontrar la adecuada respuesta —todo lo serena que haga falta, pero también todo lo firme que haga falta— de cuantos consideran que la libertad es patrimonio común e inalienable.

LOS casos concretos de actualidad son para nosotros motivos de honda preocupación. El primero es el de Albert Boadella y el grupo teatral "Els Joglars", que van a ser objeto de Consejo de Guerra en próximos días por el contenido de una obra de teatro. El segundo es el de los cuatro colaboradores de la revista SAIDA (Eugenio del Río, Andoni Hernández Arana, Miguel Romero y Carlos Tuya, dirigentes de MC, OIC, LCR y PCT respectivamente) procesados y encarcelados en relación a un artículo periodístico. Dos casos a los que sumados los anteriores de El Papus, Negaciones, Posible, Diario 16, Interviú, El Viejo Topo, Teoría y Práctica. . . a los secuestros, citaciones, multas, etc., obligan a un replanteamiento urgente y firme del tema.

LA libertad de expresión está en entredicho. Necesitamos que la legislación en la materia sea revisada con minuciosidad y espíritu rigurosamente democrático. Entretanto, es urgente la defensa de los compañeros que son víctimas de lo que no podemos dejar de calificar como vergonzosa herencia del franquismo.

Acción Republicana, Combate, El Socialista, La Voz de los Trabajadores, EN LUCHA, Mundo Obrero, Voz Comunista, Servir al Pueblo.

Enmiendas de la ORT a la Constitución (y III)

Relaciones Iglesia-Estado

Anteproyecto:

"Ninguna confesión tendrá carácter Estatal. Los poderes públicos tendrán en cuenta las creencias religiosas de la sociedad española y mantendrán las consiguientes relaciones de cooperación".

Enmienda:

Sustitución del artículo 16 párrafo 3, por otro que iría en el Título I dedicado a los "Principios Generales", con el siguiente texto:

"El Estado español es aconfesional. El Estado y las Iglesias son cada uno en su propio ámbito, soberanos e independientes."

Justificación:

El fenómeno, bien conocido durante la etapa fascista, de la cesión y confusión de las soberanías de ambos poderes, la función legitimadora e, incluso, el papel beligerante desempeñado por la Iglesia Católica a favor del régimen fascista, son comportamientos enteramente anacrónicos, superados en todos aquellos países en que culminó la revolución democrático burguesa.

Declarar el carácter laico del Estado equivale al reconocimiento jurídico-político, constitucional, de algo tan obvio para la mentalidad popular en el siglo XX como que las religiones lo deben ser —cuando lo son— de los individuos, no de los Estados.

La regulación constitucional de esta capital cuestión ha experimentado una alteración regresiva desde el primer borrador "filtrado" a la opinión pública, hasta el Anteproyecto definitivo, y esto, tanto por su propia colocación (en el borrador esta cuestión se regulaba en el artículo 3 y en el Anteproyecto está en el artículo 16, párrafo 3 del Título II), cuanto por su contenido, en el que se han hecho importantes concesiones a la Iglesia Católica; concesiones a las que no ha sido ajena la propia actitud intervencionista de la Jerarquía eclesiástica que se comporta como un grupo de presión muy poderoso.

Relaciones internacionales

Anteproyecto:

1. Los tratados internacionales válidamente celebrados tendrán, una vez publicados, jerarquía superior a la de las leyes.

2. Sus disposiciones sólo podrán ser derogadas, modificadas o suspendidas en las formas previstas en los propios tratados o de acuerdo con las normas generales de Derecho Internacional.

Enmienda:

Supresión del artículo y sustitución por el siguiente texto:

1. El Estado español acatará las normas universales del Derecho Internacional, in corporándolas a su derecho positivo.

2. El Estado español velará por el mantenimiento de una política exterior basada en la independencia, soberanía nacional y coexistencia pacífica.

3. Serán declarados nulos los tratados internacionales que mermen la soberanía nacional. Queda garantizada en los términos que la ley establezca la necesaria participación del pueblo para la ratificación de todos aquellos tratados, convenios y acuerdos internacionales que pudieran afectar a la soberanía nacional.

4. el Estado democrático se opondrá a la política de agresión y de guerra de los imperialistas, en particular al hegemonismo de las superpotencias; promoverá la paz mundial y la cooperación pacífica con todos los pueblos, fomentando la creación y desarrollo de las organizaciones internacionales orientadas a estos fines.

5. España mantendrá relaciones con todos los países, con independencia de su régimen político y social, sobre la base de los principios de respeto mutuo de la soberanía y la integridad territorial, no agresión mutua, no ingerencia mutua en asuntos internos, igualdad y ventajas recíprocas y cooperación internacional.

Justificación:

Postular, como hace el precepto constitucional objeto de la presente enmienda, que las disposiciones de los tratados internacionales no podrán ser derogadas por ley interna cuando así lo aconseje la efectiva salvaguardia de los intereses nacionales, puede significar para España la agravación de su situación de Estado dependiente que, en los últimos veinticinco años, ha tomado forma por la actuación antinacional de la oligarquía que ha hipotecado seriamente la soberanía nacional.

Dada la particular situación geopolítica de España, revisten especial transcendencia sus relaciones internacionales que deben estar recogidas por los principios contenidos en el texto alternativo propuesto.

La marcha del debate constitucional

La Ponencia de la Comisión Constitucional del Congreso ha mantenido una reunión de tres días en el Parador Nacional de Gredos para estudiar las enmiendas hechas por los Grupos Parlamentarios al Anteproyecto. En torno a este tema no han faltado las llamadas desde algún periódico oligárquico incidiendo en el tema de que la aprobación de la Constitución vaya precedida de un pacto entre las principales fuerzas políticas parlamentarias para evitar el debate público sobre el tema. Se trata a todas luces de continuar hasta el final de la transición institucional (del que la Constitución es una pieza clave) con los acuerdos de trastienda para evitar que el pueblo influya decisivamente en tan importante cuestión. Una vez hecho el Pacto, los trámites públicos de la Comisión, el Pleno del Congreso y el Senado, se quedaría en eso, en meros "trámites".

De momento y gracias a algunas filtraciones, pues el trabajo de la Ponencia continúa siendo secreto, todo parece indicar que no se está haciendo ninguna modificación de fondo al Anteproyecto, tan sólo está sufriendo ligeras variaciones técnicas y eso que hay hay presentadas más de mil enmiendas.

***A pesar del propósito de UCD de rechazar todas las enmiendas provenientes de los partidos de izquierda, la prensa diaria se ha hecho eco de la posible suspensión del artículo 72 del Anteproyecto, calificado por numerosos grupos parlamentarios y personalidades (la ORT en sus enmiendas pide su suspensión) de antidemocrático, porque al regular el tipo de leyes sobre las que el Parlamento puede ejercer su labor legislativa, limita los poderes de éste que deben extenderse sobre cualquier materia. Como consecuencia de ello, el citado artículo 72 recorta la soberanía popular formalmente encarnada en las Cortes. Este es un ejemplo que nos hace ver,una vez,más la necesidad de que los diversos sectores, fuerzas y personalidades populares se pronuncien por el debate constitucional para impedir que UCD y AP logren sus propósitos antidemocráticos al servicio del gran capital.**

***La Presidencia del Gobierno ha creado el Centro de Estudios Constitucionales para asesorar en esa materia al Gobierno de UCD. Entre los vocales del citado organismo se encuentran los catedráticos Alfonso García Valdecasas, Luis Sánchez Agesta y Carlos Ollero. No parece sin embargo que el "prestigio" de los citados profesores influya en la conducta de UCD en el debate, a tenor de lo que podemos comprobar por el Anteproyecto Constitucional y las numerosas enmiendas presentadas por el Partido Gubernamental.**

***Mientras todavía la Ponencia Constitucional no ha llegado aún a estudiar las enmiendas al articulado referente a las autonomías, empieza a ser evidente y hasta comentario general, el parón del Gobierno a los regímenes preautonómicos. Ya se está preparando la respuesta a semejante arbitrariedad. En Valencia, catorce fuerzas políticas, entre las que se encuentran la ORT y el SU, han hecho un llamamiento al Plenari de Parlamentaris del País Valenciá para que convoque manifestaciones populares. En Castilla la Vieja y León ya está convocada para el próximo 5 de marzo. Idénticas posiciones a favor de las movilización se están manifestando en Galicia, Andalucía . . .**

EL PSOE AGRADECE EL ENVIO DE NUESTRAS ENMIENDAS

Gregorio Peces Barba, Secretario General del Grupo Parlamentario del PSOE y miembro de la Ponencia Constitucional, ha enviado una carta a la ORT en la que acusa recibo de las enmiendas que le envió nuestro Partido e indica que toma buena nota de las mismas.

El debate de la Ley Electoral Municipal

Al margen del pueblo y en contra del pueblo

"Los partidos parlamentarios discuten el reparto de la tarta municipal", titulaba "El País" la crónica sobre el trabajo de la comisión de las Cortes que discute este tema. Estamos asistiendo, en efecto, al reparto de la tarta electoral ¡antes de las propias elecciones! La UCD intenta llevarse el mejor pedazo, y para ello se ha buscado fórmulas discriminatorias y se ha inventado una forma "original" de elegir al alcalde. El PSOE prefiere apoyar a su contrincante y suscribir sus propuestas antidemocráticas, con tal de conseguir un trozo más grande de pastel. ¿Dónde queda la democracia, la participación ciudadana, los intereses populares?

En el colmo del cinismo Nuñez, ponente de UCD, ha argumentado que la "democracia se mide en votos", pretendiendo justificar así que las medidas que propone su partido, por el hecho de tener votos,son democráticas. Se olvida Núñez de lo "democráticas" que fueron las elecciones en las que recogió los votos UCD; unas elecciones donde partidos como el nuestro ni siquiera éramos reconocidos legalmente.

La presión ciudadana de los últimos días, aunque todavía insuficiente, ha conseguido que se modifiquen algunas normas electorales:

*Se reconoce a los mayores de 18 años el derecho al voto.

*Se suprime la fianza de 5.000 ptas.

*Se aumenta ligeramente el número de concejales.

Pero, en cambio, siguen manteniéndose otras muy graves:

*Sigue negándose la libertad para establecer coaliciones en cada municipio, exigiendo que sean a nivel provincial. Esta arbitraria medida,que imposibilita en la práctica la unidad popular, no tiene más justificación, que el interés de UCD (compartido por el PSOE) por eliminar competidores y copar las Diputaciones Provinciales.

*Se mantiene el sistema de D' Hont para el reparto de puestos, que favorece a las mayorías, y las listas que no obtengan el 5º/o no serán tenidas en cuenta. Es decir que en Madrid y Barcelona, por ejemplo, 100.000 personas que voten a una lista no tendrán ningún representante en el ayuntamiento ¿es esto garantizar la participación de todos los ciudadanos en pie de igualdad?

*Se mantine la designación como alcalde del primer candidato de la lista ganadora. Este sistema de elección, desconocido en otros países, puede llevar a las alcaldías a muchos candidatos que cuenten con apenas el 25º/o de los votos. ¿Son estos alcaldes representativos de la mayoría? Ahí conduce esta original "eleccion directa" que la UCD defiende (con gran desvergüenza) como muy democrática y que sin embargo nos va a deparar unos alcaldes caciques.

Pero en cambio la UCD y el PSOE se repartirán amigablemente las alcaldías.

El PCE se ha opuesto a estas normas antidemocráticas, que además le colocan en una situación difícil en las municipales, pero está dejando traslucir cuales son sus verdaderos intereses,pues no ha presentado ninguna enmienda a puntos que restringen gravemente la representatividad ciudadana. Por ejemplo, al hecho de que, incluso en los pueblos, haya que votar listas cerradas en lugar de personas representativas (listas abiertas); o que en las grandes ciudades no se pueda elegir a los concejales por barrios, sino que exista un distrito único.

Mientras tanto, el pueblo va mostrando su rechazo de estos procedimientos y aumentan las protestas a las Cortes y las reuniones y asambleas de los barrios contra el proyecto.

El Gobierno intenta evitar que se extienda esta campaña y la ataja intensificando sus ataques a las libertades democráticas: por ejemplo, no han autorizado una manifestación que los vecinos de Vallecas habían pedido contra el proyecto de Ley.

Por ello, es momento de intensificar la presión de todo el pueblo contra esta normativa, a la vez que exigimos la urgente celebración de elecciones locales.

De aprobarse este proyecto es seguro que no tendremos ayuntamientos democráticos. Luchar contra él es luchar por ampliar la democracia al ámbito local, donde están en juego muchos intereses de la vida del pueblo.

LA GENERALITAT DE CATALUNYA Y EL CONSEJO GENERAL VASCO URGEN ELECCIONES MUNICIPALES

La Generalitat y el Consejo General Vasco piden la urgente convocatoria de las Elecciones Municipales.

El Consell Executiu de la Generalitat (Gobierno autónomo de Catalunya) acordó días atrás el urgir al Gobierno la celebración de las Elecciones Municipales.

De igual forma el Consejo General Vasco en su primera sesión de trabajo acordó pedir al Gobierno la convocatoria urgente de las Elecciones Municipales.

PRONUNCIAMIENTOS CONTRA EL PROYECTO DE LEY

La coordinadora de Asociaciones de Vecinos de Guipuzcoa ha exigido que se devuelva inmediatamente al Gobierno el Proyecto Electoral Municipal y que se elabore un nuevo proyecto que recoja los legítimos deseos de participación popular.

En Valencia se han pronunciado igualmente contra el Proyecto, **asambleas de vecinos** de Marítimo, Monte Oliveti y Benicalap. Y en **Alicante** la Asociación de vecinos Colonia de Santa Isabel.

Partidos, sindicatos, fuerzas juveniles y Asociaciones de Vecinos de la zona de Ventas de Madrid, han denunciado el Proyecto de Ley Electoral Municipal que el Gobierno de UCD trata de hacer aprobar por las Cortes, por considerarlo una maniobra que favorece los intereses de este partido en perjuicio de unas elecciones democráticas de los representantes municipales.

Antonio Conesa presidente de la Asociación de Vecinos de La Unión (Murcia) se ha pronunciado, en declaración a la prensa,en contra del Proyecto Electoral Municipal.

Crónicas

EUSKADI

El Consejo General Vasco

Bilbao. De nuestro corresponsal

Desde el pasado día 17, ya tenemos Consejo General Vasco. Nuestro Partido lo saluda, ya que su formación era imprescindible para poner en marcha el régimen preautonómico y comenzar a abordar los múltiples problemas políticos, económicos y sociales de Euskadi.

Esto es lo que esperan los trabajadores y el pueblo vasco y esa esperanza no debe ser fustrada, sino convertida en participación activa, en respaldo y movilización popular que le dé al Consejo General Vasco la fuerza suficiente para impedir que el Gobierno de la UCD lo deje atado de pies y manos e incapacitado para tomar cualquier tipo de medidas. UCD está intentando esto continuamente. Su intransigencia en Navarra ha impedido a esta región de Euskadi la incorporación al Consejo General. Es más, ha intentado hacer lo mismo con Alava, pero la firmeza y unidad de todas las fuerzas populares alavesas han fustrado este intento.

UCD no quiere reconocer los derechos nacionales, el autogobierno y el derecho a la autodeterminación. Es esto lo que tenemos que combatir toda la izquierda unida y no enzarzarse en disputas como las habidas entre el PNV y el PSOE por la cuestión del reparto de carteras y la presidencia del Consejo General "Se acusan entre sí de pactar con la UCD, cuando los dos estuvieron en la mesa de la Moncloa", ha sido el comentario más extendido entre el pueblo vasco. Espectáculo lamentable de división que sólo beneficia al partido gubernamental, enemigo de los derechos autonómicos y nacionales de Euskadi.

La actual situación de Euskadi exige que todas las fuerzas populares actuemos unidas, pues es mucha fuerza la que necesitamos para arreglar nuestros problemas y muy fuertes las resistencias que tenemos que vencer. Unidad en el Consejo General, en las fábricas, en los pueblos, en la calle. . . para afrontar el grave problema de la crisis de la siderurgia (Babcock Wilcox, Echevarría, Altos Hornos. .), el problema de los expedientes de crisis (60 cierres mensuales de empresas sólo en Vizcaya), la situación del campo, de la mar, el peligro de la puesta en marcha de la central nuclear de Lemóniz. . .

Si la unidad a la que nuestro pueblo aspira se consigue, el Consejo General podrá comenzar a abordar estos graves problemas. Y podrá elaborar el Estatuto de Autonomía que nos dote de un Gobierno y Parlamento propio, con facultades legislativas, de hacienda y economía propias. Un Estatuto de Autonomía que con el apoyo y participación popular nos permita abordar más en profundidad las necesidades planteadas.

La ORT seguirá trabajando y luchando por ello.

CATALUNYA

Movilización promovida por "Entesa dels Catalans"

"Por una Catalunya democrática, ganemos la Constitución, ganemos el Estatuto"

Barcelona. De nuestro corresponsal Francisco Tauste.

Presidida por esta consigna, la coalicción senatorial "Entesa dels Catalans", está llevando a cabo una campaña pública de propaganda por toda Catalunya. Con ello se hace un llamamiento al pueblo catalán para que mantenga su unidad; la unidad conseguida que ha sido hasta ahora su máxima fuerza y que debe seguir ascendiendo de cara al futuro, en el camino del pleno ejercicio de sus derechos nacionales.

El 17 de febrero, con la asistencia de más de 3.000 pesonas, desbordando el aforo normal del Palacio de Congresos de Montjuich, la Entesa dio cuenta de lo que la campaña debe ser para conseguir el objetivo del Estatuto. En este acto, el Comité Nacional de Catalunya de la ORT se adhirió a la campaña. Previamente, los camaradas Antonio Perez Cabello, Secretario Político del Comité Nacional de Catalunya de nuestro Partido, y María José Tuges, se entrevistaron con los senadores Sobreques y Portabella, planteándoles la adhesión de la ORT a la campaña de Entesa y llegando a una serie de acuerdos para participar en su desarrollo.

La ORT saluda esta campaña para conseguir el Estatuto de Autonomía porque la considera un instrumento de movilización y esa es la mejor garantía del necesario protagonismo popular para conseguir las más amplias libertades democráticas y nacionales. La tradición histórica de la lucha nacional de nuestro pueblo así lo demuestra.

Hoy son urgentes la lucha y la movilización porque los que siempre estuvieron contra la libertad y la autonomía de Catalunya tratan ahora de que la Constitución del Estado no recoja los derechos de los pueblos a la autodeterminación y al autogobierno. La movilización en la calle, en las fábricas, en los centros de estudio y en los pueblos, conseguirá frenar los intentos antidemocráticos de la oligarquía centralista. La lucha solidaria de los pueblos y de las nacionalidades por la autonomía, ganará.

CASTILLA-LEON

5 de marzo, jornada por la autonomía regional

De nuestro corresponsal

El Plenario de Partidos Políticos y Entidades Regionalistas de Castilla la Vieja y León ha convocado para el 5 de marzo una jornada por la autonomía.

El pueblo castellano-leonés va a salir en ese día a la calle a exigir autonomía porque ese es el camino que están siguiendo todos los pueblos de España para conseguirla y el camino que tuvieron que recorrer Catalunya y Euskadi para alcanzar sus actuales regímenes preautonómicos, ante la intransigencia del Gobierno de UCD, que se opone al establecimiento de los regímenes preautonómicos.

Castilla y León poseen una propia identidad que la configura como una región con características comunes en el orden histórico, cultural, social, económico y político y que está integrada por las actuales provincias de Avila, Burgos, León, Palencia, Salamanca, Segovia, Soria, Valladolid y Zamora.

La opresión centralista impuesta por la oligarquía, que ha sufrido nuestra región, ha tratado de anular la conciencia regional de nuestro pueblo que hoy, en la libertad, se expresa en manifestaciones, semanas culturales y distintos actos regionalistas.

Hoy, el pueblo castellano–leonés necesita la autonomía como un paso fundamental para hacer frente y buscar soluciones a una situación que día a día se agrava cada vez más en todos los aspectos de la realidad regional. Con ella tendremos que hacer frente a ese subdesarrollo en que nos ha sumido la oligarquía y su sistema de capitalismo monopolista de Estado, configurando y atribuyéndonos a Castilla y León un papel de suministradora de mano de obra, materias primas y recursos financieros a otras zonas más industrializadas del Estado español; desaprovechando nuestros recursos, llevando a la ruina a nuestros campos y, todo ello, unido a la descapitalización, la falta de industrias y el empeoramiento de las condiciones de vida y de trabajo de todo el pueblo castellano-leonés.

La preautonomía para nuestra región se está retrasando de manera alarmante por la actuación de UCD que tiene una gran mayoría en la Asamblea de Parlamentarios, el ritmo lento e inoperante que están imprimiendo a sus trabajos, la limitación a la participación popular, no dando paso a la articulación real con el Plenario de Partidos y Entidades Regionalistas, y, por último, los graves recortes en el Proyecto preautonómico que ha aprobado la Asamblea de Parlamentarios: en él no se reconoce la autonomía como un derecho democrático, restringe la preautonomía a una mera coordinación de diputaciones y da una gran arbitrariedad al Gobierno, al cual queda supeditada.

En la actual situación del proceso autonómico, es preciso que nuestro pueblo se movilice y participe resueltamente en la jornada por la autonomía de Castilla y León el 5 de marzo. Los sindicatos, Uniones de Campesinos, Asociaciones de Vecinos, organizaciones juveniles, feministas, etc. deben tomar el protagonismo que les corresponde urgiendo la concesión de la preautonomía y vinculando sus problemas y reivindicaciones específicos a la conquista y contenido de la autonomía.

VALENCIA

Anteproyecto de Estatuto de autonomía de la ORT para el País Valencià

Valencia. De nuestro corresponsal Pau Ferrer

Acaba de ser editado por el Comité Nacional del País Valenciá de la ORT el Anteproyecto de Estatuto de Autonomía para el País Valenciá.

Consta de cuatro títulos referentes a Disposiciones Generales, Atribuciones de la Generalitat, Organización del Poder, Modificación del Estatuto, y un total de 20 artículos.

El folleto en que se edita contiene una introducción general sobre "los derechos Nacionales y Regionales en la Constitución Democrática" y "El País Valenciá como nacionalidad: El Estatuto y sus objetivos esenciales."

Hace una presentación del Estatuto el camarada Gonzalo Olcina, Secretario del Comité del País Valenciá de la ORT y miembro del Comité Central. En ella se dice:

El régimen preautonómico aprobado por la Asamblea de Parlamentarios del País Valenciá no se corresponde con lo que ha luchado el pueblo. Nace con la más completa indefinición de cuáles son sus competencias. No se le reconoce capacidad para elaborar el Estatuto y plebiscitarlo, ni de fiscalizar ninguna de las actuaciones del Gobierno en el País Valenciá. ¡Poco uso han hecho los parlamentarios de las 800.000 voces del 9 de octubre!.

Queda aún mucho por batallar. La consecución de un Estatuto al servicio del pueblo exigirá de más "Diadas", de más protagonismo y movilización popular. Exigirá que los partidos del pueblo, y especialmente el PSOE, vencedor en las elecciones del 15 de junio, asuman su gran responsabilidad y trabajen unidos y apoyados en esa movilización.

Queremos un Estatuto de la mayoría, un Estatuto donde quepa y encuentre cauce anchuroso la lucha por el pan y la libertad de obreros, campesinos, amas de casa, estudiantes, pequeños y medianos empresarios y comerciantes. . . de más del 95°/o de los valencianos.



ANDALUCIA

Partidos de izquierda unidos por la preautonomía inmediata

Sevilla.
De nuestro corresponsal
Mª Isabel Cortázar

La autonomía de Andalucía está pasando por un período de estancamiento debido a las maniobras de la UCD y su Gobierno para cambiar a su favor la correlación de fuerzas que salió después del 15 de junio y, además, por la posición del PCE de sometimiento a la UCD.

La ORT viene propugnando la acción unitaria de todas las fuerzas democráticas andaluzas para conquistar la autonomía. En unos momentos en que proliferan los expedientes de crisis que dejan sin trabajo a miles de trabajadores; en unos momentos en que el paro azota a toda Andalucía, especialmente a los jornaleros. . . la conquista de la autonomía está íntimamente ligada a la movilización de las masas andaluzas por la solución de todos estos problemas.

En un comunicado firmado por todas las fuerzas populares andaluzas, entre ellas la ORT, menos el PCE, se dice: *"es preciso superar de forma urgente el estancamiento que sufre el proceso preautonómico. . . pues ello ayudará a la solución de los problemas de nuestro pueblo."*

Después de urgir la inmediata reunión del Plenario de la Asamblea de Parlamentarios, sin que la celebración de la misma pueda condicionarse a la existencia de un previo consenso, y señalar que la composición de la Junta de Andalucía debe responder fielmente a los resultados electorales del 15 de junio, el comunicado dice: *"hacemos pública nuestra decisión de apelar al apoyo activo de los andaluces para alcanzar de forma urgente el régimen preautonómico, en pie de igualdad con otros pueblos de España, y poner todos los medios a nuestro alcance para superar los escollos que retardan la preautonomía."*

Esta acción es un importante paso en la forja de la unidad para derrotar a UCD, que se empeña en poner zancadillas a las autonomías en toda España.

La reestructuración del sector siderúrgico

No a los millones para el sector privado

José Mª Pérez Prim

En contraportada de este mismo número de EN LUCHA, se recogen las luchas protagonizadas por el proletariado y el pueblo asturiano en defensa del puesto de trabajo y de la alternativa democrática a la crisis de ENSIDESA. Pero la crisis de esta empresa del INI (primera empresa industrial del país) es extensible al resto del sector de la siderurgia integral.

Los partidos políticos y entidades ciudadanas que, junto al comité de empresa de ENSIDESA, han firmado la convocatoria de manifestación del sábado pasado, han dejado claro cuales son las reivindicaciones populares en torno a este tema el imprescindible apoyo económico del Estado para salir de la crisis (cifrado en 50.000 millones) debe llevar consigo, la **nacionalización completa del sector de la siderurgia integral.** Esta nacionalización debe estar **acompañada del control democrático** de las empresas nacionalizadas y de las decisiones a tomar a **instrumentalizar a tres niveles:** el **parlamentario,** a través del Congreso de Diputados; el de los **trabajadores, a través** de los Comités de empresa y centrales sindicales; y a su nivel el de los Gobiernos y entidades representativas de las **autonomías** nacionales y regionales.

También el Gobierno de la UCD está planteando su alternativa a la crisis del sector siderúrgico. Precisamente es éste uno de los temas que más profunda división han causado en el equipo económico del Gobierno,que ha terminado por desembocar en la crisis abierta por la dimisión de Fuentes Quintana. La división es clara: mientras que los Ministerios de Economía y Hacienda exigen la nacionalización como paso previo a cualquier ayuda financiera estatal, el Ministerio de Industria, representado por el ministro-banquero Oliart se opone a ello. Sobre esta diferencia que, como explicábamos en el editorial del último EN LUCHA, no supone por ningún lado alternativas "socialistas o de izquierdas" existen muchos puntos de acuerdo. La solución ("inevitable" para el equipo económico de UCD) pasa también por sufragar con dinero de todos los españoles el déficit acumulado por estas empresas, cierre y desmantelamiento de varias instalaciones, **reducción de plantillas** (ya iniciada en las contratas de ENSIDESA) y la reconversión y reestructuración de diversas factorías productivas.

Una vez más, la crisis se va a saldar a costa de los trabajadores que no hemos tenido ninguna responsabilidad en la crisis y en esto sí existe acuerdo dentro del Gobierno.

DEL "MILAGRO ECONOMICO" AL CIERRE DE EMPRESAS Y DESPIDO MASIVO

Analizando la historia reciente del sector siderúrgico en nuestro país muchas son las lecciones que podemos aprender los trabajadores. Lecciones que se refieren al saqueo sistemático que la oligarquía, apoyada en el fascismo, ha llevado a cabo y que permiten comprender cual es el origen del poderío y las grandes fortunas de un puñado de familias. Lecciones que van dirigidas, en primer lugar, a todos esos revisionistas que viven de predicar la conciliación con la oligarquía y el apoyo que los trabajadores debemos dar a los "sectores democráticos y progresistas del gran capital".

El **sector siderúrgico** es un **sector estratégico** de todo sistema económico y es por ello que también **en él tiene su origen,** en casi todos los paises, **buena parte del poderío económico de la oligarquía.** En España es de Altos Hornos de Vizcaya de donde obtiene buena parte de su riqueza la oligarquía industrial-financiera del País Vasco. Y es con el fascismo, y en los negros años cuarenta y cincuenta,donde consolida su poder merced a la corrupción y el estraperlo. Posteriormente, y con la década de los sesenta, también en esta empresa se dá el maridaje oligarquía-imperialismo con la entrada, como socio, de la segunda empresa mundial del sector, la multinacional yanqui U.S. Steel Company.

El sector siderúrgico ha sido uno de los sectores presentados por el franquismo como claro exponente del "milagro económico español" con que nos martilleaba su propaganda. Las cifras cantan: Entre 1.964 y 1.975 la producción de acero se multiplicó por 2,5, el consumo per capita se duplicó y las exportaciones siderúrgicas aumentaron en casi veinte veces su volumen. Pero ¿Cómo fué posible (a costa de qué) este crecimiento record a nivel mundial? ¿A través de qué mecanismos funcionó en este sector la "economía Social de mercado" y la "libre iniciativa empresarial" hoy tan de moda?.

Aquí también, una vez más, podemos ver **como la oligarquía ha cimentado su poder a costa de los fondos del Estado y del ahorro de todos los españoles utilizados para su exclusivo beneficio.** Es este un sector donde puede comprobarse el papel jugado por el INI y las ayudas crediticias dentro del marco del capitalismo monopolista de estado. El fortísimo crecimiento de este sector y los cuantiosos beneficios que aún en 1.973 obtenían de él los grandes grupos financieros se explican por muy pocos mecanismos: los bajos precios de la hulla subvencionada por el INI a través de HUNOSA; la supeditación y marginación del futuro de ENSIDESA,auténtico hermano pobre, montada para asegurar grandes beneficios en Altos Hornos de Vizcaya (A.H.V.); la Acción Concertada y su incontrolada lluvia de miles de millones sobre este sector a través de las desgravaciones fiscales y créditos privilegiados a bajo interés; el último escándalo de la IV Planta de Sagunto, concedido al capital privado dominante ya en A.H.V. con nueva lluvia de millones en crédito oficial y apoyo fiscal y definitiva marginación de ENSIDESA.

LA URGENCIA DE UNA ALTERNATIVA GLOBAL

Los periódicos han señalado la trascendencia que tiene los criterios que hoy se decidan para el sector siderúrgico. Detrás esperan las anunciadas reestructuraciones de sectores tan importantes y tan grave situación como la construcción naval, textil, bienes de equipo, energético, SEAT, . .

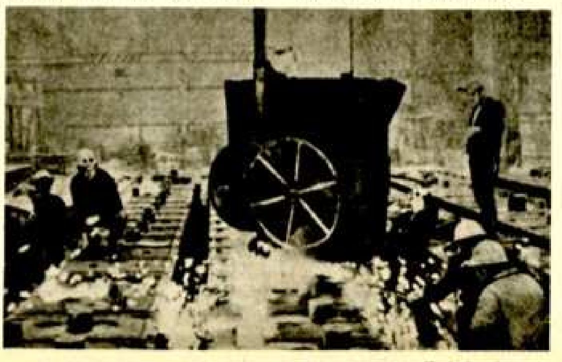
Los puestos de centenares de miles de trabajadores y, aún más, el porvenir de provincias y regiones enteras están en juego.

El Pacto de la Moncloa demuestra, día a día, su fracaso y nadie ve hecho realidad sus optimistas y aventureras previsiones sobre la salida de la crisis. Los efectos depresivos del Plan de Estabilización se demuestran gravísimos y la miseria y la ruina amenazan a los trabajadores y a la pequeña y mediana empresa, y a sectores productivos enteros.

La lucha se anuncia dura porque tenemos enfrente una oligarquía muy reaccionaria envalentonada por la traición de los revisionistas en el Pacto de la Moncloa. Para vencer es imprescindible la más sólida unidad y organización de los trabajadores en un Frente Común como nos demuestran los ejemplos concretos que desde el EN LUCHA ofrecemos todas las semanas.

Existe, es viable y cada día se demuestra como más imprescindible una alternativa popular de carácter global frente a la crisis económica. Esta alternativa exige **derrotar y romper el plan de estabilización del Pacto de la Moncloa y llevar adelante un plan de reactivación.**

Esta alternativa exige arrebatar el actual control omnímodo que la oligarquía ejerce sobre nuestra economía y plantear la planificación y control democrático. Esta alternativa, por último, es política y no meramente técnica y exige un GOBIERNO POPULAR, sin presencia de la oligarquía, que es el único capaz y dispuesto a llevarla adelante.



El imprescindible apoyo económico del Estado para salir de la crisis debe llevar consigo la nacionalización completa del sector de la siderurgia integral.

La semana económica

Patxi Mazkiarán

¿SUAREZ "COMPRA" FRANQUISTAS?

Bancos oficiales, empresas públicas y sectores clave en la actividad económica española siguen regentados por representantes netos del franquismo.

Casi doscientos exministros y otros altos cargos de la Administración española y notables "del antiguo régimen" siguen disfrutando de puestos en consejos de administración, uniendo en algunos casos a la dotación salarial y dieta por asistencia a reuniones del consejo y del comité ejecutivo, los porcentajes de beneficios que corresponden al consejo según la ley de Sociedades Anónimas, que pueden alcanzar hasta el 5º/o del total. Algunas empresas ofrecen, además, pingües disfrutes no dinerarios, como viajes, productos, recompensas y, en cualquier caso, influencia.

Curioso es que sobre todo lo anterior –que es bien conocido– algún periódico aclare que el Presidente Suárez los mantiene con esos privilegios porque "este es el mejor sistema para tenerles comprados". Seguramente Suárez tiene razón. ¿Hace falta recordar que fue con el franquismo, al que sirvió desde el Movimiento, director de Televisión Española y presidente de la Empresa Nacional de Turismo del INI?.

DEUDA EXTERIOR: HIPOTECA POLITICA

España ocupa en estos momentos, el quinto puesto entre los países deudores del mundo. Si tenemos en cuenta que el Gobierno de UCD tiene previsto endeudarse durante 1978 por más de 3.500 millones de dólares, resultantes de nuevos compromisos, habrá que empezar a preocuparse de la **hipoteca política** que para un próximo futuro va a comportar ese endeudamiento.

Hipoteca porque el gran capitalismo mundial solo viene concediendo créditos en la medida que la evolución política está de acuerdo con los intereses del imperialismo. **Hipoteca** porque, dadas las actuales insuficiencias financieras., la mitad de los nuevos créditos se destinan a pagar intereses y vencimientos de obligaciones anteriores. Es decir, una deuda para pagar otra. **Hipoteca** porque la acumulación de la deuda exige que un tercio de las reservas y casi otro tanto de las explotaciones se destinen a ese fin. **Hipoteca,** en fin, porque dado el elevado grado de endeudamiento actual sería difícil para un Gobierno menos reaccionario que el de UCD, seguir obteniendo financiación del gran capital mundial.

LA BANCA PRIVADA SIGUE EN SUS TRECE

El Gobernador del Banco de España, Lopez de Letona, intervino la pasada semana ante la subcomisión de Política Monetaria del Congreso donde, entre otras cosas, señaló "que el Banco de España no ha logrado colocar la totalidad de sus ofertas de crédito, por encontrarse con una débil demanda de activos líquidos del sistema bancario."

En otras palabras,que aunque el Banco de España pone suficiente financiación a disposición de la Banca Privada, ésta no acude a esa oferta. Es una cara del "bloqueo" de la gran banca. La otra cara es endurecer las condiciones con las que presta a pequeños y medianos empresarios. El resultado es bien sabido: paralización de la actividad económica, huelga de inversiones de las grandes empresas, aumento del paro. . . es decir, propiciar las condiciones más favorables para los objetivos perseguidos por la ofensiva del gran capital.

LAS CUOTAS DE LA SEGURIDAD SOCIAL CONTRA LOS SALARIOS

El Pacto Social de la Moncloa prevee una subida de cuotas de la Seguridad Social para 1978 de un 18º/o pero sin especificar el modo de aplicación de la subida. Con esta cifra se contaba para la negociación de convenios, estimando que si las cuotas subian el 18 y la masa salarial el 20 o 22º/o (según los topes salariales del Pacto) se liberaba un tanto por ciento de los salarios reales a repartir.

El Gobierno, sin embargo, ha adoptado el incremento del 18º/o, pero a la hora de aplicar progresivamente el incremento, sobre todo en las grandes empresas con altos niveles salariales, las cuotas crecen más del 18 y hasta un 24 ó 26º/o. La consecuencia es clara: el tanto por ciento que excede realmente ese 18º/o supone un deterioro real de los salarios de los trabajadores.

Lo que demuestra este hecho es también algo evidente: el Pacto Social de la Moncloa no sólo descarga el peso de la crisis en los trabajadores sino que, además, tiene mecanismos que acentúan ese peso. Por eso –y por todo lo demás que tantas veces hemos denunciado– la solución no está en pedir que se cumpla el Pacto sino en ir forzando el Frente Común Reivindicativo que asegure la defensa de los trabajadores.

La lucha de los trabajadores

SINDICALISMO DE CLASE

Tras las elecciones

Somos más fuertes

Ascensión Martín
Delegada de Standard
Miembro del Comité Ejecutivo
Confederal del Sindicato
Unitario



Cuando hace un par de meses se abrió la posibilidad de realizar elecciones sindicales, el Sindicato Unitario manifestó que este hecho era una conquista de los trabajadores que lo habían impuesto al Gobierno, y que había que utilizarlas para fortalecer el sindicalismo de clase y el grado de organización de los trabajadores.

El Gobierno por su parte, escogió un momento –principios de año– e impuso una normativa electoral que tenía como fin frenar el auge de la lucha reivindicativa que se avecinaba e infringir una derrota al sindicalismo de clase.

Cuando el proceso electoral está muy avanzado tenemos que decir que el Gobierno no ha conseguido plenamente lo que se propuso. No ha derrotado al sindicalismo de clase, sino que el Sindicato Unitario ha salido fortalecido de la batalla electoral. Consiguió frenar en parte la lucha reivindicativa, pero todas las luchas que no se dieron en enero se han concentrado en este mes, con lo que se ha ganado en fuerza y unidad.

Hoy en día, los trabajadores tienen ya cabezas representativas. Y entre ellas, varios miles somos miembros del Sindicato Unitario. Este hecho, da una gran fuerza al movimiento obrero. Hoy podemos afirmar que los trabajadores somos más fuertes que antes de las elecciones.

Somos más fuertes porque la patronal se va a encontrar en numerosas fábricas del país a delegados de empresa que no van a permitir sus chanchullos y se van a oponer a que los comités de empresas se pongan al servicio de la patronal.

Somos más fuertes porque los intentos que el Gobierno realiza de dividir, confundir y, en definitiva, debilitar al movimiento obrero, se van a encontrar enfrente a unos delegados capaces de desarrollar la unidad de los trabajadores.

Somos más fuertes porque las zancadillas que los sindicatos reformistas ponen al desarrollo de la lucha de los trabajadores van a tener en los delegados del Sindicato Unitario a quien sepa sortearlas.

Los trabajadores somos hoy más fuertes porque tenemos varios miles de delegados y medio millón de afiliados al Sindicato Unitario, hombres y mujeres que en todo momento van a hacerse eco de los problemas que tenemos y van a estar a la cabeza de las luchas que se den.

La unidad nos hace fuertes. Esta es una idea que todos los trabajadores tenemos clara. El Sindicato Unitario, que hemos desarrollado toda nuestra campaña electoral con la consigna de "Frente Común por el pan, el trabajo y la libertad", hemos dado muestras de nuestro esfuerzo en favor de la unidad.

Hoy, también hemos avanzado en este tema y, por eso, somos más fuertes. Esos miles de delegados elegidos del Sindicato Unitario se tienen que convertir, se están convirtiendo ya, en el eje del Frente Común Reivindicativo. Ese Frente Común que nos dará las fuerzas suficientes para ganar las reivindicaciones que tenemos pendientes.

Para conseguir nuestr

Hay que ser más fuer

Tras el paréntesis que ha supuesto para la lucha reivindicativa el proceso electoral, renace con nueva fuerza la ofensiva de la clase obrera. A lo largo de la semana pasada y de ésta se están produciendo una serie de movilizaciones de gran envergadura; en la que están participando cientos de miles de trabajadores.

Las consecuencias de los cuatro meses de Pacto son que la crisis económica se ha agravado; el no haber tomado en su momento las medidas, que podrían solucionar la crisis, que nuestro Partido propugnaba, ha ocasionado el que la situación se fuese empeorando.

Ahora los problemas que tenemos los trabajadores no se plantean de la misma forma que hace cuatro meses y esto se está viendo muy claro en las movilizaciones que se han producido a lo largo de esta semana. La solución a la grave crisis que padece la economía asturiana sobrepasa con mucho la adopción de medidas coyunturales y exige transformaciones profundas como las que están pidiendo los partidos y centrales sindicales de aquella región. Para acabar con el problema del paro en Andalucía no basta con dedicar más millones al empleo comunitario o dar algunos beneficios fiscales a las empresas que se instalen en la zona sino que exige acometer una profunda reforma agraria que posibilite el acceso de los jornaleros a la propiedad de la tierra. La crisis de la SEAT pone en cuestión el papel que en ella desempeña el INI y exige una reestructuración en la que los trabajadores desempeñen el papel fundamental. Y así ocurre con otros problemas planteados como el del sector naval, Altos Hornos de Vizcaya, Babcock Wilcox, Echevarría. . . etc.

A la decisión de luchar que reflejan las movilizaciones realizadas hay que unir el hecho de que estos cuatro meses han hecho ver a un gran número de trabajadores que la solución a sus problemas no puede venir de un Gobierno del gran capital, adopte la fachada que mejor le venga, sino de su propia lucha. Y para que esa lucha sea victoriosa se necesita que esté guiada por una política que permita acumular fuerzas.

VIZCAYA: Babcock, Aurrerá, Altos Hornos, Echevarría. . .

Reforzar la coordinadora de empresas en crisis

Los obreros vizcaínds han dado, en muchas ocasiones, extraordinarios ejemplos de lucha y combatividad, de los que hemos aprendido todos los trabajadores. Aún está reciente la huelga general de Vizcaya que, convocada por la Coordinadora de empresas en crisis, movilizó a 200.000 trabajadores. Esta experiencia, que posteriormente se ha generalizado en otros puntos del país, está necesitada de que los obreros vizcaínos la revitalicen.

Echevarría ha planteado un expediente de regulación de empleo que afecta a los 930 trabajadores de la plantilla y que ya ha supuesto el despido de 59 aprendices. El mismo problema tienen planteado Babcock Wilcox, Altos Hornos de Vizcaya y Aurrerá. A la crisis de estas cuatro grandes empresas se une la situación crítica en que se encuentran más de un millar de pequeñas y medianas empresas.

Ya se ha tomado la iniciativa de coordinar las cuatro empresas a través de sus comités. Nuestro Partido y el Sindicato Unitario están impulsando esta coordinadora y esforzándose por ampliar su extensión.



La empresa Aurrerá lleva varios meses en crisis. Los trabajadores de las Empresas en crisis están reforzando su coordinación para defender su puesto de trabajo.

ANDALUCIA

Huelga general de los trabajadores del campo y frente común contra el paro

El paro es una plaga que hoy está azotando al campo andaluz. El problema es ya de tal envergadura que exige soluciones profundas; no bastan las ridículas subvenciones que contempla el Pacto de la Moncloa.

Los jornaleros andaluces no se están enfrentando a un patrón más o menos intransigente, sino que la solución a su problema tiene que venir del Gobierno. Es al Gobierno a quien tienen enfrente.

Para doblegar a tan duro enemigo se necesita ser muy fuerte y esa acumulación de fuerzas es lo que se está gestando en Andalucía. Primero fueron huelgas generales en pueblos aislados, el día 21 ha sido una huelga prácticamente general en Sevilla.

Ecija, Carmona, Lebrija, Estepa, Santiponce. . . paralizaron toda su actividad, incluidos los bares y comercios y se realizaron en algunos pueblos asambleas y concentraciones.

Más de 10.000 trabajadores de la industria de Sevilla-capital realizaron acciones en solidaridad con los trabajadores del campo. Astilleros y Contratas hicieron asamblea; Renfe paró diez minutos; Fasa y Casa pararon una hora; en Nueva Sevilla, Proservi, Samec. . . el paro fue total.

En la declaración del Comité Regional de Andalucía, que se repartió ampliamente por todos los pueblos que estaban en huelga, se decía *"que la fuerza del pueblo disminuye y se hace más difícil vencer al enemigo común, cuando se hacen llamamientos a la huelga y a la movilización yendo cada central sindical por su lado"* y se añadió un llamamien-

MADRID

170.000 metalúrgicos convenio favorable

El convenio del metal que se está negociando en Madrid afecta a cientos de miles de familias. Se da, además, en un sector puntero de la clase obrera madrileña que ha dado muchos ejemplos de combatividad. El convenio del metal madrileño necesita ser ganado.

Por eso la patronal se muestra intransigente y está haciendo lo posible porque esta victoria no se produzca.

130.000 metalúrgicos pararon durante una hora el jueves 23 a la llamada de las centrales sindicales que forman parte de la Comisión Negociadora, entre ellas el Sindicato Unitario, del convenio del metal. El viernes 24 esta cifra había aumentado a



Standard estuvo en primera línea en el p drileños.

CATALUNYA

Coordinar las luchas e al frente común de SE

El día 22, 10.000 trabajadores de SEAT salieron a la calle, manifestándose por las calles de Barcelona hasta llegar a la Plaza de España, entre 2 y 4 de la tarde. Esta acción coincidió con la

IV encuentro de parados

19 DE MARZO MARCHA DE LOS PARADOS A MADRID

El día 26 se celebró en Madrid el IV encuentro de parados en el colegio Filipinas del barrio de Aluche. Al encuentro han asistido 320 delegados representantes de 30 provincias.

El objetivo principal de este encuentro era el de decidir sobre la realización de la Marcha de los Parados y fijarle una fecha definitiva. Después de numerosas intervenciones de los delegados se acordó, por unanimidad, realizar la Marcha el día 19 de marzo. Este día se concentrarán en Madrid representantes acreditados de los parados. En la asamblea que celebrarán, se elegirá la comisión encargada de entregar al Presidente del Gobierno la carta de los parados que recoge sus reivindicaciones. Esta plataforma reivindicativa contiene reivindicaciones inmediatas de los parados, como la legalización de sus Asociaciones, las exenciones en los pagos de alquiler, agua, luz. . . así como reivindicaciones más a medio plazo, y medidas que acaben con el paro creando puestos de trabajo.

Los delegados de los parados, informaron también de la realización de las elecciones sindicales y se fijaron fechas para realizar elecciones en las provincias donde aún no se han celebrado.

ra reivindicaciones

res y podemos serlo

patronal y el Gobierno, ayudados por el Pacto de la Moncloa y los partidos que lo firmaron, han afianzado sus posiciones, se han hecho más intransigentes y han arreciado en su ofensiva. Para vencerlos, los trabajadores necesitamos también ser más fuertes; mantener una lucha más constante, con mayor claridad, sabiendo decidir en cada momento qué es lo que más conviene al movimiento obrero en su conjunto, qué es lo que más fuerza nos da.

Hoy nos hace más fuertes saber elegir el momento en que debemos plantear la lucha, unirnos en torno a una plataforma reivindicativa unitaria y una comisión negociadora mixta.

Sumar fuerzas significa extender y coordinar la lucha. Desarrollar coordinadoras de empresas en crisis; coordinar la lucha de un sector como el de la construcción naval; ampliar la movilización de una empresa a una rama, de una rama a otras, de un pueblo o ciudad a una zona o región.

Nos hacemos más fuertes estrechando los lazos con otros sectores populares. Despertando la solidaridad de campesinos, pequeños y medianos empresarios, profesionales y estudiantes y, a la vez, apoyando sus luchas.

El movimiento obrero se fortalece reforzando la unidad de todas las centrales sindicales democráticas, de los partidos populares, las asociaciones de vecinos. Haciendo el Frente Común de los trabajadores de la ciudad, el campo y la mar en lucha por el pan, el trabajo y la libertad.

Nos hacemos más fuertes al ir descubriendo en este camino que nada podemos esperar de un Gobierno que defiende los intereses del gran capital, que necesitamos romper la conciliación y el pacto con la oligarquía y avanzar hacia la consecución de un gobierno que sirva a los trabajadores: un Gobierno Popular.

"a las centrales sindica- y a los partidos popula- a que nos unamos en defensa las reivindicaciones de los tra- dores del campo." En esta ... movilizaciones desarro- ... 21 tienen que sevir ... parar la movilización ge- ... toda la región, que hoy ...

contra los expedientes de crisis, el paro y en defensa del puesto de trabajo.

Muchas otras son las luchas que se están desarrollando en Catalunya. En Tarrasa, la huelga de los empleados de basuras por reivindicar mejoras salariales.

4.000 parados se manifestaron el pasado domingo en Cornellá contra el paro y la crisis económica. Gallital, empresa que trabaja el 80°/o para SEAT está en lucha y participó en la manifestación de los trabajadores de SEAT. En Esplugas 2.000 personas se concentraron en Corberó, en apoyo a su lucha. La comisión deliberadora del convenio de Aguas de Barcelona se encerró en los locales de la empresa.

Es necesario que el conjunto de las luchas que se están desarrollando en Catalunya se coordinen tomando como eje la lucha de SEAT.

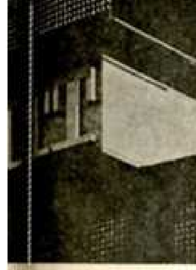
Los trabajadores catalanes tienen que utilizar mejor los derechos nacionales conquistados, por limitados que estén, y conseguir de los Consellers que tomen posición frente a la oligarquía centralista dueña de las grandes fábricas de Catalunya.

...unidos por un

...000 trabajadores, aproximadamente el 85°/o de los metalúrgicos madrileños. Es esta la ... que se da en Madrid ... unidad tan solo en- ... grandes empresas del metal ... Kelvinator, Casa, Isodel, ... Standard que fue- ... y las pequeñas y ... empresas.

La unidad conseguida con 170.000 trabajadores que pa- ... un toque de atención a ... actual.

A esta unidad conseguida que la continuidad y con- ... alcance un nivel supe- ... base para construir el ... común que necesitan los ... madrileños.



...170.000 metalúrgicos ma-

...curso en torno ...AT

...ración que en el Parlamen- ... al Gobierno sobre

... coordinadora de empre- ... crisis ha organizado una ... de lucha como protesta



Aspecto de la manifestación de los trabajadores de SEAT del día 22.

ALAVA

Huelgas que tienen que ser victorias

Otras luchas están habiendo por todos los rincones del país. En Alava la asamblea de delegados del metal, en unión de las centrales sindicales y los partidos populares ha convocado a huelga general para el próximo 3 de marzo, aniversario de las luchas de Vitoria de hace 2 años. En Navarra, los trabajadores de Potasas irán a la huelga el día 27 y se están realizando movilizaciones por el convenio del metal. En Guipuzcoa, se están haciendo esfuerzos para forzar a CC.OO y UGT a que se incorporen a la comisión negociadora que ya está formada y negociando el convenio de la madera. En Aragón la huelga de Ilasa que ha terminado en una victoria. En Las Palmas la empresa Ramón Beamonte. En Valencia, los trabajadores de la madera. . .

Todo este torrente de luchas debe servir para que los trabajadores aumentemos nuestra fuerza y potenciemos el fortalecimiento del Frente Común Reivindicativo que necesitamos para alcanzar las reivindicaciones.

El Sindicato Unitario en las elecciones

Madrid: triunfos en banca, construcción y comercio

De entre las más recientes elecciones celebradas en Madrid recogemos algunos ejemplos que dan muestra de la fuerza del Sindicato Unitario. En la fábrica Standard Eléctrica, el Sindicato Unitario ha conseguido 9 delegados. También en estos últimos días se han realizado las elecciones en la banca madrileña. En el banco de Vizcaya el Sindicato Unitario ha quedado en segundo lugar con 11 delegados. En Bank Unión han sido elegidos 13 delegados del Sindicato Unitario y en una de las oficinas del Banco Occidental los 4 delegados a elegir han sido hombres y mujeres del Sindicato Unitario.

También en la construcción los hombres del Sindicato Unitario están siendo elegidos por sus compañeros. Como ejemplo de ello en la empresa Urbis, de 1.500 trabajadores, 21 delegados pertenecen al Sindicato Unitario.

En los grandes almacenes el Sindicato Unitario ha conseguido el voto de gran número de trabajadores. En Galerías Preciados de Callao, se han conseguido un total de 550 votos.

En la prensa, el caso de Diario 16 muestra el prestigio del Sindicato Unitario, colocando a uno de sus afiliados, José Luis López, en el segundo lugar en cuanto a votos obtenidos.

Huelva: 258 delegados hasta el 20 de febrero

En Huelva el Sindicato Unitario sigue destacándose como tercera fuerza sindical de la provincia. Hasta el día 23 el Sindicato Unitario nos facilitaba un total de 258 delegados. El prestigio de los hombres del Sindicato Unitario cuenta en esta provincia ha quedado reflejado en los resultados electorales.

Hay numerosas empresas en que la totalidad del Comité está formado por los hombres del Sindicato Unitario como: Rotiri, Asloda, Talleres Corchi, Talleres Juan Fernández, Electronaval, Hotel Blu, Pinturas Huelva. . .

Y en otras muchas la mayoría de delegados pertenecen al Sindicato Unitario. En Ertisa de 9 delegados, 8 son del Sindicato Unitario. En la empresa Cifles, de un total de 9 que componen el Comité, 8 son afiliados al Sindicato Unitario. En Foret de 9, 5 son delegados del Sindicato Unitario.

Parados: los delegados elegidos refuerzan su organización

A pesar de las muchas dificultades que se han puesto y que se están poniendo para que los parados no realicen las elecciones, estas se han realizado ya en importantes zonas como Madrid, Valencia, Euskadi, Extremadura, Asturias y están programadas en el resto del país para los primeros días de marzo.

En Miranda de Ebro (Burgos) las elecciones se realizaron a finales de enero y principios de febrero. Votaron 230 parados, un 85°/o del paro censado. Fueron elegidos 13 delegados de los cuales 11 pertenecen al Sindicato Unitario. Estos delegados ya han iniciado su actividad presentándose al alcalde, Gobernador y PPO. Han conseguido que el Gobernador reconozca su representatividad prometiéndoles pagar el local para que se reunan, proponiéndoles libre acceso a un economato, permitirles investigar en la especulación de viviendas para parados, así como intervenir en el control de reparto de oferta de trabajo.

En el pueblo madrileño de Aranjuez han votado 500 parados. Han sido elegidos 25 delegados y los 25 del Sindicato Unitario. En este pueblo las elecciones se realizaron a pesar de que el Gobernador Civil había prohibido expresamente su celebración.

En Extremadura en el pueblo Fuente del Maestre de Badajoz han votado el 100°/o de los trabajadores parados, en su mayoría jornaleros del campo. Los 25 delegados elegidos pertenecen al Sindicato Unitario.

En torremejía han votado 170 parados, un 80°/o del paro estimado, siendo elegidos 9 delegados del Sindicato Unitario.

En Valencia en la fábrica de vidrio Alsina han votado el 60°/o de los parados, han sido elegidos 8 delegados de CC.OO, que a pesar de la posición de sus dirigentes han apoyado las elecciones sindicales.

En el pueblo de Torrente de los 3 delegados elegidos uno de ellos pertenece al Sindicato Unitario. En Benicalap han votado 50 parados resultando elegidos 4 del Sindicato Unitario y en el barrio Marítimo, barrio de escaso paro, fueron elegidos 3 delegados, 1 del Sindicato Unitario.



Los parados de Alsina (Valencia) han sido los primeros en elegir sus delegados

El Campo

Oposición unánime de los campesinos ante el decreto de Cámaras Agrarias

Entrevista con líderes del movimiento campesino

Las nuevas Cámaras Agrarias suponen de hecho la continuación de gran parte del verticalismo en el campo. Son un intento por parte del gobierno, de los monopolios y los terratenientes, de influir y controlar la actividad y la lucha de dos millones y medio de pequeños y medianos campesinos. Por eso el grito de "No a las Cámaras Agrarias" ha presidido multitud de actos, manifestaciones, declaraciones de prensa y, últimamente, la ocupación de las Cámaras de todo el país por parte de los campesinos y sus Uniones. Por la misma razón, la ORT, que defiende los intereses de los pequeños y medianos campesinos, ha venido impulsando la lucha contra el decreto y señalando la necesidad de que la COAG se planteara la lucha consecuente, unida y coordinada, contra él, sin confiar en las negociaciones con un gobierno que solo buscaba ganar tiempo y fuerzas para pasar a la ofensiva e imponerlo por la fuerza.

El Gobierno, con la ayuda de aquellos que siempre han puesto como objetivo de las luchas la negociación con él, ha dado un paso más en su ofensiva contra el pueblo y ha aprobado recientemente el discutido Decreto.

Urge dar una respuesta inmediata a todos los niveles. Urge que los partidos con representación parlamentaria exijan del Gobierno la no aplicación del Decreto.

Ahora bien, para conseguir que los partidos parlamentarios que han firmado el Pacto de la Moncloa —del cual este Decreto es una consecuencia— se enfrenten al Gobierno, es imprescindible la lucha decidida del pueblo trabajador. Los campesinos han de reforzar su grado de organización y estrechar sus filas en un frente común, que les permita levantarse como un solo hombre contra la explotación y arbitrariedades que sufren. Esta es la tarea que hoy se impone; para lo cual hay que desarrollar la unidad y oponerse a los intentos de división que está sufriendo el movimiento campesino.

Para pulsar la acogida que la promulgación del decreto ha tenido entre los agricultores y ganaderos hemos realizado las siguientes preguntas a algunos dirigentes campesinos: **"¿Cuál ha sido la reacción de los campesinos ante la promulgación del Decreto de Elecciones a Cámaras Agrarias?" y "¿Qué respuesta van a dar los campesinos a este decreto?"** Estas son las respuestas que hemos recibido:

—Julio Antonio García Esteve, Secretario de Formación Sindical y miembro del Secretariado de la Unió de Llauradors i Ramaders del País Valenciá:

1.—Somos totalmente contrarios a la maniobra del Gobierno de convocar las elecciones sin avisar y sin hacer caso de las movilizaciones de los campesinos.

Desde que el campo optó por una postura de izquierda, el Gobierno Suárez está intentando desmontar las Uniones y apoyando sus sindicatos amarillos en el campo.

Nosotros sostenemos que el Partido que está en el poder está intentando crear sindicatos amarillos e intenta desmontar la Coordinadora y crear confusión entre los campesinos. Y denunciamos al Gobierno por todas estas maniobras y por la tónica de desinformación a que nos tiene acostumbrados.

2.—A nivel del Secretariado la alternativa que se va a llevar a cabo es ésta: Si nos llamamos democráticos y asamblearios tenemos que hacer una campaña de información de lo que supone esta ley de Cámaras Agrarias, con asambleas en todos los pueblos y comarcas. Explicando nuestra postura, se convocará un Consell extraordinario del País Valenciá para que se pronuncie con respecto a esta ley y se va a discutir esta postura del Consell por todos los pueblos y comarcas.

—José Jiménez Jiménez, presidente de la UAG de El Viso (Sevilla); Manolo Palacios Boilla, tesorero y Jacinto Rondal, primer vocal.

1.—El decreto de elecciones a Cámaras Agrarias está en contra de los campesinos. Las elecciones a Cámaras Agrarias serían buenas a su debido tiempo, tras desmantelar el tinglado que hay en estos organismos, y pasando todas sus atribuciones a los sindicatos autenticamente representativos de los pequeños y medianos campesinos.

2.—Nos planteamos hacer una gran campaña de afiliación en la UAG para lograr que ésta se fortalezca en poco tiempo, y presentarnos a las elecciones. La situación en que está la UAG aquí en El Viso no nos permite hacer grandes movilizaciones.

—Manolo Lahoz, de la UAG de Granada.

1.—Estamos en contra del decreto de Cámaras Agrarias, y a la espera de la opinión de la Coordinadora.

2.—La situación de la UAG no es lo suficientemente fuerte como para hacer una lucha contra este decreto, por lo que nos planteamos hacer una campaña de afiliación y conseguir llegar a estas elecciones con fuerza para que salgan el mayor número de representantes de la UAG.

—Declaración de la Secretaría de prensa de la UAG de Aragón.

1.—El decreto que aprobó el Consejo de Ministros el pasado viernes no ha sido fruto de ninguna consulta ni negociación, sino la plasmación pura y simple del actual gobierno en contra de los agricultores y ganaderos. El hecho de que las Cámaras Agrarias vayan a interferir el sindicalismo en el campo y a mediatizar la libertad sindical se agrava porque este decreto no ha sido ni discutido ni aprobado por el Parlamento.

2.—La UAG, una vez tenga en sus manos dicho decreto, siguiendo con su funcionamiento democrático, lo dará a conocer a todos los pueblos, a fin de que sea analizado por éstos. Posteriormente se convocará, para la próxima semana, una coordinadora regional para tomar posición.

—Pérez de Obanos, presidente de la UAG de Navarra.

1.—En Navarra hay una actitud de espera. Nos hemos manifestado reiteradamente en contra del Decreto del 15 de Junio pasado y éste es una ampliación. Desgraciadamente se está redactando y desconocemos el nuevo Decreto y si este Decreto no recoge las aspiraciones ya planteadas, la actitud sería contraria.

2.—No me sorprendería nada que hubiera una generalización de movilizaciones de todos los sectores del campo y que una de las cuestiones que se planteara fuera la exigencia de derogación de dicho Decreto.



Los campesinos están rechazando el Decreto de Elecciones a Cámaras Agrarias porque estas suponen de hecho la continuación de gran parte del capitalismo en el campo.

Una exigencia de los campesinos.

Política de precios agrarios al servicio del pueblo

Tras la aprobación del Decreto de elecciones a Cámaras Agrarias, el Gobierno está preparando la negociación de los precios agrarios con las organizaciones campesinas. Según las informaciones que tenemos, esta negociación se está basando en una valoración elevada de los costes medios para productos agrarios como los cereales, el aceite, los pollos y huevos, que son en los que más intereses tienen los terratenientes; mientras que el resto de los productos o no van a ser regulados o se preveen unos aumentos insignificantes. Se están negociando los precios sobre la base más perjudicial para el pueblo, y para los propios campesinos.

El Gobierno ha utilizado siempre los precios como un arma para proteger a los terratenientes, estableciendo precios protegidos y subvenciones sobre aquellos productos que más les beneficiaban; a la vez ha utilizado los precios como forma de enfrentar a los campesinos con los trabajadores y el resto del pueblo.

Sin embargo, esto no tiene porque ser así. La reivindicación de unos precios justos puede ser orientada de forma que se beneficien los pequeños y medianos campesinos y el resto del pueblo, y servir así para reforzar la unidad de ambos. Para ello es necesario:

** Que todos los productos figuren en la tabla de precios de garantía, y no solo los 10 ó 12 que vienen figurando, que son mayoritariamente aquellos en los que los terratenientes tienen más intereses.*

** Los precios deben fijarse de acuerdo a los costes de una explotación media; de esta forma no serán tantos los beneficios de los terratenientes. Al mismo tiempo tiene que establecerse una política de subvenciones directas a los pequeños y medianos agricultores y acabar con las subvenciones a los productos que benefician mas a aquellos que más producen, los terratenientes.*

Con estos criterios se puede establecer una política de precios justos que beneficie al conjunto del pueblo, y a los propios campesinos y límite los beneficios de los terratenientes.

Problemas para un ministro recién puesto



Jaime Lamo de Espinosa se nos presenta con los títulos de ingeniero agrónomo, economista y diplomado en Derecho Agrario. Con un montón de años de experiencia en el Servicio Nacional de Concentración Parcelaria. FORPPA, Planes de Desarrollo y Subsecretaría de Agricultura, años todos ellos cargados de dictadura franquista, años de experiencia al servicio más abierto y descarado de los intereses del gran capital y de los terratenientes.

Pero con esto, que ya dice bastante sobre el futuro de las soluciones que requieren los problemas agrarios, no es suficiente para vislumbrar la orientación que va a imprimir en el Ministerio de Agricultura.

Para completar su historia es preciso entender que Lamo de Espinosa es el hombre de confianza de Abril Martorell, hombre de confianza de un ministro valiente, de un gallito de UCD que hace bien poco tiempo prometía acabar con la Coordinadora de Agricultores y Ganaderos y con las Uniones.

Si el nuevo ministro de agricultura responde a la confianza que su maestro tiene depositada en él podemos entender claramente qué tipo de solución va a dar a los problemas del campo. ¿Qué solución va a dar al problema de las Cámaras Agrarias? —¿Qué orientación va a seguir en la política de precios?— ¿Cómo va a escuchar a las organizaciones campesinas que su jefe prometía destruir?

La respuesta a estas preguntas consideramos que es bastante homogénea por parte de los campesinos de todo el país.

Un probado servidor de los monopolios y los terratenientes malamente tomará medidas contra ellos, que es lo que puede abrir la puerta a algunas soluciones.

Con éste como con los anteriores ministros; igual que con los Gobiernos de los monopolios, los campesinos van a necesitar de su unidad y de su lucha, van a necesitar formar un frente común para conseguir las reivindicaciones, siempre prometidas y nunca realizadas por los administradores del gran capital.

¿O se dejarán engañar por quienes les intenten hacer confiar en quien ya les ha engañado tantas veces?.

Entrevista con los protagonistas del juicio por ocupación de viviendas de La Ventilla (Madrid)

"Las ocupaciones de viviendas vacías no son un delito, sino una necesidad del pueblo"

El juicio contra los ocupantes de una vivienda vacía en el barrio madrileño de La Ventilla y contra el Presidente de la Asociación de Vecinos, del que nos hemos ocupado en los dos últimos números del EN LUCHA, ha sido seguido con gran atención, tanto por los propios ocupantes de viviendas, que son más de 2.000 en todo el país, como por los cientos de miles de familias que habitan en chabolas y viviendas inhumanas, el movimiento ciudadano, la prensa y los partidos políticos.

Para conocer con más detalle las particularidades de este caso, un equipo de la redacción del EN LUCHA nos hemos desplazado a la vivienda ocupada para entrevistar allí a Marcelino Castillo y su familia, a José Carlos Alias, militante de nuestro Partido y Presidente de la Asociación de Vecinos de La Ventilla y a Paquita Sauquillo, miembro del Comité Central de la ORT y abogado defensor de los encartados en el juicio.

E.L.: Queremos empezar la entrevista pidiendo a Marcelino Castillo que cuente a los lectores del EN LUCHA cuáles eran las condiciones de vida de él y su familia antes de que ocupasen la vivienda vacía.

M.C.: *La necesidad de vivienda era muy grande. La casa donde vivíamos antes era incapaz. Sin agua. Teníamos dos piezas, una con un poco de ventanilla y la otra sin ventilación. Sin water.*

Josefa, su mujer, nos añade: *"Las necesidades teníamos que hacerlas en un cubo, tenerlo toda la santa noche, levantarnos al día siguiente mirando si no había nadie para tirarlo en mitad de la calle."*

E.L.: ¿Antes de que os decidiéseis a ocupar esta vivienda vacía habíais hecho gestiones para conseguir una vivienda digna?.

M.C.: *Pues sí, lo primero era el traspaso. El médico de uno de los niños se brindó a darnos la entrada para un piso, pero no conseguimos nada.* **Josefa nos dice que** *"echaron una instancia para conseguir una vivienda pero que no hicieron ni caso".*

E.L.: ¿Cómo se os ocurrió poneros en contacto con la Asociación de Vecinos?.

En esta ocasión es Josefa quien nos contesta.

"Como yo veía que las sábanas y las mantas estaban chorreando de agua y que metía a los niños y estaban heladitos de frío y que a una de mis hijas la tuve dos años y medio en el hospital del Rey, y la otra pequeña ha estado año y medio con bronquitis asmática y ha tenido raquitismo, algo tenía que hacer. . . Hablé con mi hermana la mayor y me recomendó que me acercara a la Asociación de Vecinos y hablara con los vecinos y el Presidente. Hablé con los vecinos, los médicos me dijeron que mis hijos no podían vivir de esa manera, con tantísima humedad como había. Entonces me dijeron de ayudarme y yo estoy muy agradecida por todo lo que han hecho y yo quisiera ayudar al Presidente, que no le pasara nada porque él también tiene un hijo, y si hay que ir a la cárcel yo soy la primera en ir con mis hijos, pero que él no vaya. . ."

A continuación preguntamos a José Carlos Alia que nos explique cuál es la situación del problema de la vivienda en La Ventilla.

J.C.: *La situación es grave porque hay muchas viviendas bajas donde se vive casi como en chabolas y también porque existen muchas viviendas donde viven varias familias. Además, hay todo un sector de casas oficiales que se hicieron para 10 años y llevan ya 40 y están que se caen.*

E.L.: ¿Cómo habéis abordado este problema en la Asociación de Vecinos?.

J.C.: *El objetivo es conseguir que nos remodelen el barrio pero, una fase previa, muy sentida por los vecinos, era que se abriesen las casas que estaban vacías; al principio se pretendió que el Ministerio las otorgase de nuevo y al no hacerlo, se decidió abrirlas.*

E.L.: Cuántas casas vacías puede haber aquí en el barrio?.

J.C.: *Habremos abierto unas 30 de una forma directa. Después hemos resuelto unas 30 más, hasta ahora, y quedan una lista de algunas más que están denunciadas. Podemos decir que conocemos unas 70 viviendas que no estaban en situación regular.*

E.L.: Este ha sido el primer caso en que todo el vecindario se ha puesto a ver las necesidades de su barrio y las viviendas vacías y ha llevado una labor organizada, ¿qué importancia ha tenido a nivel jurídico este juicio?, le preguntamos a Paquita Sauquillo.

P.S.: *A nivel jurídico ha tenido una importancia muy grande en el sentido de que en la Audiencia la sentencia esta ha planteado una especie como de hito dentro del campo de las sentencias. Se ha intentado por todos los medios, por parte del juez, estudiar la jurisprudencia que había hasta ahora; prácticamente, en la Audiencia todo el mundo hablaba de ello y a nivel de jueces lo mismo. Incluso, yo creo, que no es un tema individual la resolución que han tomado, sino que se ha intentado crear un precedente.*

E.L.: Una semana antes del juicio, en el Consejo de Ministros trataron como uno de los puntos del orden del día el tema de las ocupaciones de viviendas, y en concreto el de este juicio. Teniendo en cuenta la gravedad del problema de la vivienda, ¿no crees que este juicio ha sentado un precedente en cuanto al tema de las ocupaciones?.

P.S.: *Yo creo que el juicio ha sentado un precedente en el sentido de que ha planteado, de cara a la gente, que en estado de necesidad tiene que ser absuelto. Esto es importante porque son muchos miles de familias que se encuentran es estado de necesidad.*

Por otro lado, tengo que señalar que la sentencia es reaccionaria. La sentencia no entra a decir que esto no era delito, aunque realmente no lo era porque no había "allanamiento de morada". En otro considerando hace una apología del Estado. Y lo que es, quizás peor, es que no reconoce que la ocupación la hayan realizado todos los vecinos, tal como atestiguan las pruebas y el escrito de 180 firmas responsabilizándose de ello, lo cual es saltarse las organizaciones vecinales y la capacidad que hoy tienen las masas de organizarse.

La Administración ignora la situación de la gente y cuando todo un vecindario pone el dedo en la llaga y saca a relucir esas necesidades, la Administración, que debería ser la gestora de los bienes de todo el pueblo, en vez de preocuparse de resolver esas necesidades, se enfrenta a los vecinos y se coloca a la defensiva.

El miedo que ha levantado el juicio a la propiedad privada no usada es fruto de que no existe una legislación en la que se reconozca el derecho de la vivienda. Derecho que tiene que estar reflejado en la Consitución y que, mientras no sea así, ese miedo va a seguir existiendo.

CINE

«*La batalla de Argel*»

LA BATALLA DE ARGEL, es una película dirigida por el italiano Gillo Pontecorvo, autor también de la película Queimada.

LA BATALLA DE ARGEL, es, a mi juicio, la película más importante que ha llegado a nuestro país desde que se descorrió el cerrojo de la dictadura franquista, que impedía la llegada de muchas e importantes películas que esperaban hacerlo, y pudieran ser vistas por nuestro pueblo y aquí.

Quiero ir aún más allá, creo que es una de las más importantes películas de todos los tiempos. Porque es un documento político de primera magnitud. Porque ha reconstruido en imágenes la esencia más pura del momento histórico más hermoso de un pueblo, su LIBERACION. Porque Argelia, como tantos otros países del mundo en esa misma época y aún hoy (dieciseis años después), fueron y son explotados, saqueados, imposibilitados de desarrollar la fuerza creadora de sus pueblos, de decidir sobre sus propios destinos; porque sufren el colonialismo de los poderosos. Y ese colonialismo no es sólo el que se da por la fuerza de las armas o la ocupación militar (como ocurrió en Vietnam, Laos, Santo Dominmingo, también Panamá, Puerto Rico etc. etc.) sino de muchas otras maneras, como la penetración y dependencia económica, tecnológica, cultural, política (América Latina, países árabes, Este europeo, países asiáticos. Hay infinidad de casos en todo el mundo, incluida Europa y, por supuesto, España).

LA BATALLA DE ARGEL es una obra maestra. El cine como cualquier manifestación cultural, alcanza con una obra de este tipo su más alta cota de expresión al servicio de los más honestos intereses de la humanidad y de los pueblos del mundo.

Pero tampoco ahí acaba su valor, sino que al ser como un trozo clave de la historia de un pueblo, adquiere valor universal. Prueba de ello es su importancia hoy. Vista desde el presente la trayectoria posterior de la liberación argelina, la película sigue siendo de total actualidad. Porque ¿qué es Argelia? ¿es realmente un pueblo dueño de sus destinos? ¿han conseguido de verdad realizar aquellas hermosas frases que el niño pronuncia por el micrófono arrebatado a los policias colonialistas, ¡¡Luchad, no os dejéis engañar, que Argelia será libre!!? ¿era ésta la libertad por la que lucharon y murieron mujeres, hombres y niños?. Evidentemente no. Porque de todos es sabido que hoy Argelia es un bastión de la penetración socialimperialista rusa en el norte de Africa. Porque de librarse del yugo de la ocupación francesa, van cayendo cada día más en el nuevo yugo de la infiltración y dependencia que el socialimperialismo les pone. Y de nuevo sus hijos caerán, como caen los hijos del pueblo cubano defendiendo los intereses reaccionarios de los revisionistas soviéticos, en pago a la hipoteca de su ayuda "desinteresada". Así entienden los socialimperialistas el internacionalismo proletario.

No fueron esos los objetivos por los que luchó el pueblo argelino. ¿Es que acaso el pueblo argelino quiere convertirse en lo que era el coronel Mathieu, partisano contra los nazis y verdugo y torturador de los argelinos? ¿Es que la LIBERACION del pueblo argelino fué para convertirlos en los verdugos de otros pueblos, objetivos de los intereses imperialistas de la superpotencia rusa? Rotundamente No, esa no es la liberación. Y ésto, todo ésto se deduce y lo expresa esa magistral película. ¿Qué le faltó al FLN, dirigente del pueblo argelino en su revolución? evidentemente una sólida base ideológica, acompañar la revolución de una verdadera ideología revolucionaria, científica, Marxista-leninista. ¿Acaso es un modelo de construcción del socialismo, por llamarlo de alguna forma, lo que se lleva a cabo en Argelia? No; la revolución se hace para construir el socialismo y ser ayuda y ejemplo de los pueblos del mundo subyugados por el capitalismo y bajo un criterio de mutuo respeto entre los pueblos.

Desde el punto de vista estrictamente cinematográfico, la película es igualmente importante. Parte de un guión minuciosamente elaborado con enorme documentación histórica. Es una realización sencilla en su planificación y esta sencillez es una constante. Es un cine casi elemental en su narrativa, para más simpleza rodada en blanco y negro, pero que constituye un tremendo acierto. Esas casas, esas calles, esos rostros, esos trajes habrían perdido posiblemente mucho dramatismo y realismo haciéndola en color. Los largos vestidos blancos de las mujeres árabes, sobrios, sufridos, eran como envolturas, mortajas, expresivo reflejo de la situación del pueblo. Las casa eran como escondrijos, como cuevas donde se ocultaba un pueblo depauperado, pero a su vez un laberinto casi impenetrable donde se gestaba y desenvolvía la acción revolucionaria. Unos actores que no eran tales, sino auténticos, reales hombres del pueblo, verdaderos protagonistas de su historia.

Los ochenta mil habitantes de Casbah, se han entregado en la película como si ante los ojos del mundo fuera, para reconstruir fielmente unos acontecimientos históricos que han servido y sirven de base, inevitablemente, a su futuro de libertad e independencia, junto a todos los pueblos del mundo.

Hay no obstante un lado negativo en la aparición de esta hermosa película. La oligarquía y la mafia de la distribución, una vez más, escatiman al pueblo, lo que al pueblo le interesa. Esta cinta que debería ser distribuida ampliamente por circuitos populares y a precios populares, ha sido relegada a una sala diminuta de Madrid, Bellas Artes, a precio y lugar no asequible a las masas. Con ello embellecen la "democracia" que ya no impide la aparición de obras de esta importancia, pero, sin embargo, se hacen constantes atentados a la libertad de expresión.

Jesús Sastre



En el fotograma de la película, la secuencia de la detención de un líder del FLN argelino.

Tribuna de educación marxista-leninista

Con esta nueva serie vamos a tratar el tema del revisionismo. ¿Qué es lo que defienden los revisionistas? ¿En qué se diferencian de los marxista-leninistas? ¿Por qué hay que combatirles a muerte? En sucesivos artículos, que irán apareciendo detrás de éste, iremos respondiendo en concreto a estas preguntas. Trataremos de demostrar las semejanzas que existen entre los diversos tipos de revisionismo y cómo su supuesta "originalidad", su "marxismo creador", no son más que vanas palabras con las que quieren colocar la vieja mercancía de la ideología burguesa.

En este primer artículo tratamos sobre el surgimiento del revisionismo.

El revisionismo
(I) El surgimiento del revisionismo

Los mayores reveses que ha sufrido el movimiento obrero han sido debidos a la acción del revisionismo. Lo que la burguesía no ha podido conseguir con la acción de sus ejércitos y policías, lo ha podido lograr con sus agentes revisionistas infiltrados en la clase obrera. ¿Cómo fue posible? ¿Cómo gloriosos partidos comunistas forjados en las más duras batallas contra la reacción han podido degenerar hasta convertirse en perrillos falderos de la burguesía?

Para poder vencer a sus enemigos la clase obrera tiene que librar una batalla a muerte con el revisionismo. El marxismo leninismo se desarrolla y se fortalece en la lucha contra el revisionismo. Para hacer más efectivo este combate interesa responder a este interrogante. Cuanto más profundicemos en el conocimiento de porqué y cómo surge el revisionismo, en mejores condiciones estaremos para vencerle.

EL REVISIONISMO NACE DE LA PROPIA IDEOLOGIA BURGUESA

Empecemos por ver qué entendemos por revisionismo. El revisionismo es la ideología burguesa disfrazada de marxismo. Los revisionistas en nuestros días no se llaman a sí mismos revisionistas, sino que se presentan como auténticos marxistas. Los revisionistas modernos dicen estar por el socialismo y el comunismo y tratan de aparentar que así es. Pero ¿Podemos juzgar a alguien por lo que dice de sí mismo?, ¿por lo que trata de aparentar?. Si el proletariado se comportara de esa forma tendría que renunciar a combatir a la burguesía. En cualquier faceta de la vida, y particularmente en política, hay que juzgar no en base a las palabras que uno dice de sí mismo, sino en base a los hechos; no hay que fiarse de las apariencias, sino que hay que ir al fondo de las cosas.

Y ¿qué es lo que nos enseñan los hechos? Los hechos enseñan que los revisionistas no respetan para nada los principios fundamentales del marxismo y que por el contrario toda su actividad está regulada por los principios de la ideología burguesa.

La aparición del revisionismo ha desconcertado a mucha gente. ¿A qué es debido que partidos que defendían los intereses de la clase obrera se conviertan en sus más peligrosos enemigos en su propio seno? ¿Se debe a errores de los dirigentes de esos partidos? Esta explicación sería tal vez suficiente si el revisionismo hubiera aparecido ocasionalmente. Pero no es así. El revisionismo es un fenómeno universal, aparece en todos los países y subsiste en el tiempo. Eso quiere decir que para encontrar las causas de la aparición del revisionismo tenemos que buscar entre factores de carácter más general.

La causa más general de la aparición del revisionismo consiste en lo siguiente: La burguesía para mantener su dominio y recuperarlo cuando ha sido derrocada, libra combate contra el proletariado en el frente ideológico. Pero una vez que el marxismo se ha ganado la confianza de la clase obrera, la burguesía para combatir al marxismo se tiene que disfrazar de marxista. La aparición del revisionismo es por tanto un reflejo de la lucha de clases entre el proletariado y la burguesía.

Ahora bien, esto nos explica, las intenciones de la burguesía pero ¿Cómo puede llevarlas a cabo?

La ideología burguesa comparada con la ideología del proletariado es infinitamente más débil. Esto es así, por la sencilla razón de que no se corresponde con la realidad, porque a partir de que el capitalismo empezó a ser un sistema caduco, la ideología burguesa se convirtió en una ideología reaccionaria que tiene por misión encubrir la realidad. Pero la ideología burguesa tiene una ventaja sobre la ideología del proletariado. Esta ventaja se la dá el hecho de que la ideología burguesa ha aparecido antes que la ideología del proletariado y que a diferencia de ésta no supone una ruptura radical con todas las ideologías anteriores que defendían intereses de clases explotadoras.

Por ello, en la sociedad capitalista la ideología burguesa no sólo se encuentra extendida entre los grandes capitalistas, sino que de una u otra forma se encuentra introducida en todas las clases de la sociedad, incluida la clase obrera. La burguesía se vale de la introducción de su ideología en el resto de la sociedad como su factor clave para mantener el dominio, y no escatima medios para ello.

Incluso en el socialismo, aún habiéndosele arrebatado el poder político y económico a la clase de los capitalistas, no por ello desaparece de golpe la ideología burguesa, sino que se mantiene durante un largo período de tiempo impulsada por la fuerza de la costumbre y reapareciendo con nuevas formas y expresiones, aunque el contenido sea el mismo.

LA ARISTOCRACIA OBRERA BASE SOCIAL DEL REVISIONISMO

Junto al fenómeno de carácter ideológico de la situación favorable que tiene la ideología burguesa para reaparecer en la forma de revisionismo, existe otro no menos importante de carácter material. A medida que se produce la acumulación y concentración capitalista, la burguesía redistribuye la plusvalía que obtiene de su explotación sobre el conjunto de la clase obrera, primando a una capa de ella que percibe mayores ingresos y que dispone de una serie de ventajas sociales que le diferencian del resto de la clase. Esta capa forma la aristocracia obrera. La aristocracia obrera se encuentra interesada en mantener su situación de privilegio y se convierte en un bastión de apoyo del sistema imperialista.

Es ella la introductora en el movimiento obrero de las ideas revisionistas. La que preconiza las ideas de conciliación con la burguesía. Esta capa privilegiada de la clase obrera cuenta con el apoyo de los capitalistas para que pueda desempeñar su papel divisionista y desorientador del movimiento obrero. La burguesía le presta su ayuda para que pueda avanzar a los puestos de responsabilidad de las centrales sindicales y partidos con influencia en la clase obrera y le brinda el soporte de sus medios de comunicación para fabricar la imagen de "líderes obreros de conducta intachable y responsable".



Gracias a Kruchev, el revisionismo moderno pudo dominar la dirección del Partido y el Estado en el primer país socialista e impulsar así su crecimiento en todo el mundo.

HISTORIA DE LA APARICION DEL REVISIONISMO DESDE BERNSTEIN A CARRILLO

La decadencia del sistema capitalista, lo mismo que el proceso de la revolución socialista, no se produce de un modo lineal. En medio de los períodos de grandes convulsiones sociales, de estallidos revolucionarios, se suceden períodos de desarrollo relativamente pacíficos del capitalismo. El revisionismo aparece precisamente en estas épocas en que el capitalismo se desarrolla de un modo relativamente pacífico. Con ello se extiende la creencia de que la democracia burguesa es el marco apropiado para la realización del socialismo, así como que se puede lograr el cambio de régimen social por medio de reformas graduales.

El primer revisionista fue Eduardo Bernstein. En 1899 escribió su libro "Socialismo práctico y socialismo teórico" en el que sostuvo que el "crac" económico del sistema capitalista que había sido anunciado por los fundadores de la teoría revolucionaria del proletariado no se iba a producir, ya que, según él, había cambiado la naturaleza del capitalismo expuesta por Marx y Engels. De ahí deduce Bernstein que hay que "revisar" el marxismo. Al mismo tiempo Bernstein sostiene que en el "dominio político, nosotros vemos desaparecer poco a poco los privilegios de la burguesía capitalista ante el progreso de las instituciones democráticas. Bajo la influencia de ésta y la presión siempre más fuerte del movimiento obrero, una concentración social ha conseguido cortar la tendencia explotadora del capital".

Esta confianza en el desarrollo pacífico y democrático del capitalismo se vio desmentida por los hechos cuando estalló la primera crisis que culminó en la revolución Rusa de 1905.

Cuando ya el imperialismo es evidente, y el peligro de guerra se acerca, debido a que la exportación de capitales se ha hecho general, el mundo se encuentra totalmente repartido entre los países capitalistas desarrollados, y necesariamente tienen que entrar en guerra para lograr un nuevo reparto; surge Kautsky. Kautsky, que anteriormente había combatido el libro de Bernstein, en defensa del marxismo, ahora se pasa a las filas de la burguesía y elabora su teoría sobre el ultraimperialismo, afirmando que éste último, se había forjado debido al desarrollo del capitalismo industrial y hacía desaparecer la rivalidad entre los distintos imperialistas, integrándolos e impidiendo que se declare una guerra.

Kaustky ya no afirma abiertamente que revisa a Marx, puesto que esa postura ya había sido derrotada, incluso por él mismo. Por ello se ve obligado a hablar en nombre del marxismo, revisándolo de hecho. Las posturas de Kaustky fueron combatidas y derrotadas por Lenin, y es en este momento cuando se desarrolla y fortalece el marxismo en el leninismo. Pero los hechos combatieron mejor que nadie a Kaustki y tras el auge vino la crisis que se mostró en la Primera Guerra Mundial en 1914 y que dió lugar a la revolución socialista en Rusia en 1917.

Después de la Segunda Guerra Mundial, en un nuevo período pacífico, surge el revisionismo moderno. Esta nueva forma de revisionismo va a tener especial importancia porque se produce en el primero y más grande país socialista. El hecho de que Stalin, creyese erróneamente que una vez transformadas las relaciones de producción capitalista en relaciones de producción socialistas, había desaparecido la lucha de clases en Rusia, permitió que elementos revisionistas fuesen avanzando en el aparato del Estado y del Partido, ocupando posiciones importantes. De esta forma a la muerte de Stalin, estos elementos, que habían esperado agazapados, pues no podían enfrentarse abiertamente a Stalin, se hicieron con el control del Partido y el Estado y restauraron el capitalismo en Rusia. El triunfo del revisionismo en Rusia se manifestó en el XX Congreso del PCUS, en el que Kruschov leyó el "Informe Secreto" en el que profirió una serie de calumnias contra Stalin, y al mismo tiempo mostró su renuncia a la revolución proletaria y a la dictadura del proletariado. Este hecho tuvo una gran influencia en el movimiento comunista, provocando la escisión en dos alas: un ala revisionista encabezada por el PCUS, y un ala marxista-leninista en la que desempeñan un papel destacado los camaradas chinos con Mao Tsetung al frente. A partir de entonces el nuevo revisionismo, o revisionismo moderno, pasaría a ser el principal enemigo que la clase obrera tiene en su seno.

CAUSAS DE LA DEGENERACION REVISIONISTA DEL PCE

La aparición del revisionismo, junto a los factores de carácter general, en cada país tiene razones concretas que explican su surgimiento.

En España, además de los factores internacionales, influyó decisivamente el hecho de que el PCE sufriera agudamente las consecuencias de la pérdida de nuestro pueblo de la Guerra Nacional Revolucionaria. La pérdida de numerosos cuadros en el combate y ante el pelotón de fusilamiento, el exilio o la carcel de la gran mayoría de los restantes, la desmoralización agravada porque el régimen fascista se mantuviera tras la derrota de sus iniciales aliados.. son factores que muestran cómo los revisionistas encontraron el camino despejado para hacerse con el control del PCE.

La influencia ejercida por el PCUS y algunos dirigentes europeos muy vinculados en sus trabajos de dirección a la URSS y que pasaron mucho tiempo allí, como Togliatti y Thorez, que antes habían ayudado al PCE en su labor revolucionaria fue un factor externo muy importante en la degeneración del PCE.

Por otro lado, nos encontramos con la consolidación de las fuerzas imperialistas en Europa Occidental que ejercen fuerte presión sobre los comunistas y el movimiento obrero en general, favoreciendo así las posturas claudicantes y abandonistas de la revolución.

En 1954 la camarilla de revisionistas del PCE impedirán que en el V Congreso (¡veintidos años despues del anterior!) se haga un balance de las experiencias que pudiese fortalecer el espíritu revolucionario y mantener intacto el carácter de clase. En cambio se aprobaron unos estatutos que serán utilizados por la camarilla revisionista para imponer su política, y ejercer su control progresivo sobre el conjunto del Partido.

Al aparecer el revisionismo en cada una de sus oleadas históricas, siempre se ha presentado como sumamente poderoso. La burguesía ha corrido a frotarse las manos creyendo disponer, al fín, del instrumento con que domesticar para siempre a la clase obrera. Sin embargo, siempre se ha equivocado. Ni Bernstein, ni Kautsky, ni Kruschov, ni Carrillo, ni juntos ni separados, tienen ningún poder mágico que le salve a la burguesía de su ruina inevitable a manos de la clase obrera.

Pleno del Comité Nacional de Catalunya



Presidido por el camarada Antonio Pérez Cabello, Secretario Político del Comité Nacional, se ha celebrado recientemente el Doce Pleno del Comité Nacional de Catalunya de la ORT. En él se trató sobre la situación política de Catalunya y la situación organizativa del Partido.

Entre los acuerdos de este Pleno del Comité Nacional de Catalunya, cabe destacar la celebración en el mes de marzo de la II Conferencia Nacional de la ORT de Catalunya, para lo que se ha formado una Comisión que la preparará.

También este Pleno resolvió adherirse a la campaña de la Entesa dels Catalans "por una Catalunya democrática, ganemos el Estatuto", de la que informamos en la página 6 de este EN LUCHA, participando de lleno en ella.

Actividad creciente del Partido en los pueblos de Toledo

Con la asistencia del camarada Cristino Domenech, miembro de la Secretaría Política del Comité Central, se ha celebrado en Toledo una reunión de camaradas de diversos pueblos de la provincia.

Entre los asistentes se encontraban trabajadores de las principales fábricas de Toledo, como Standard e Ibertubo Textil de Yepes, Portland de Castillejos, ENDASA de Noblejas, y de diversos pueblos como Vargas, Illescas, Villarrubia, Añover de Tajo, Sonseca, Mora, Polau, Quintanar de la Orden, Talavera de la Reina. . .

En la reunión se trató sobre la actual situación política del país, y particularmente sobre los específicos problemas que afectan a la provincia de Toledo, como el trasvase Tajo-Segura, con sendas exposiciones de los camaradas Cristino Domenech y Enrique Pedrero.

También se abordó el tema de la gran cantidad de convenios colectivos que se están negociando ahora en diferentes sectores, viendo en ello una ocasión muy favorable para desarrollar el Frente Común Reivindicativo y acumular fuerzas. Aquí se resaltó la base que ya supone para esta tarea la fuerza lograda por el Sindicato Unitario en las Elecciones Sindicales, con más de 100 delegados en toda la provincia, muchos de ellos pertenecientes a las grandes empresas.

Se constató en la reunión la creciente extensión de las fuerzas del Partido en los pueblos de la provincia, y se planteó la necesidad de continuar en la línea ya trazada de vincular la extensión a la respuesta que está dando la ORT a las reivindicaciones más sentidas del pueblo.

Directivos de RTVE

"No habrá discriminación para la ORT"

Dirigentes de nuestro Partido han mantenido entrevistas con el Subdirector General de Radio Televisión Española, con Francisco Ruiz de Elvira, Director de la Red de Emisoras de Radio Nacional de España y con Fernando Bofill, Director Adjunto para programas informativos de TVE.

Al término de las mismas los directivos de Radio Televisión Española han asegurado que en el futuro la ORT no será objeto de discriminación alguna, valorándose las informaciones que se refieran a nuestro Partido únicamente según criterios de interés informativo. De esta forma se reconocen los evidentes silencios y restricciones informativas a que ha estado sometido nuestro Partido en RTVE.

En la entrevista con el Subdirector General de Radio Televisión Española, el camarada Amancio Cabrero, de la Secretaría Política del Comité Central, expuso que el mantenimiento de estas restricciones no sólo perjudica la libertad de expresión y a un Partido que ha estado siempre en primera fila de la lucha democrática, sino que priva al pueblo español de su derecho a informarse de las aportaciones que viene haciendo la ORT a las tareas parlamentarias, especialmente a través de las "Bases para una Constitución Democrática" y las enmiendas al Anteproyecto de Constitución, presentadas al Presidente de las Cortes y a todos los Grupos Parlamentarios.

En las próximas semanas podremos comprobar si se cumplen estas promesas de los directivos de RTVE.

Suscripciones al EN LUCHA

30 en un mes un sólo camarada

En los últimos dos meses y como exponente de la cada vez mayor aceptación que está teniendo nuestra propganda entre las masas, hemos aumentado en varios miles el número de suscripciones al EN LUCHA.

Son muchos los ejemplos que podíamos traer a estas páginas que reflejan el esfuerzo que están haciendo todos los camaradas por aumentar cada día el número de lectores del EN LUCHA y los suscriptores.

Queremos, no obstante, resaltar que un camarada del colectivo Patxi Mazquiarán (Comisión de economistas de la ORT) nos ha enviado en el último mes 30 suscripciones al EN LUCHA. Este es un ejemplo a seguir por todos los camaradas y amigos del Partido y por eso lo traemos hoy a estas páginas.

Nuevo periódico de la ORT para los campesinos valencianos

PER L'ALIANÇA DELS OBRERS I DELS LLAURADORS

viure de la terra **vivir de la tierra**



COMITE NACIONAL DEL PAIS VALENCIA

ORGANITZACIÓ REVOLUCIONARIA DE TREBALLADORS

El Comité Nacional de País Valenciá de la ORT, ha sacado una publicación dirigida a los campesinos "Vivir de la Tierra" en la que llama a los agricultores a parar la ofensiva del Gobierno contra el campo y conquistar, a través de la lucha, las reivindicaciones que hoy están planteadas: Fuera las Cámaras Agrarias; precios justos y dignos; seguro contra catátrofes y plagas desde esta campaña; supresión de las jornadas teóricas y equiparación inmediata a la Seguridad Social.

EN LUCHA

BOLETIN DE SUSCRIPCION

Deseo suscribirme al EN LUCHA (Conde de Peñalver, 94-3º Izda. —MADRID)

Nombre . . . .

Apellidos. . . . .

Domicilio . . . .

Provincia. . . . .

☐ Semestral. . . . . .365 pesetas.
☐ Anual. . . . . .725 pesetas.

FORMA DE PAGO

☐ Envío giro postal a Vidal Gutierrez, Conde de Peñalver, 94 3º Izda. Madrid.

☐ Transferencia bancaria a Banco Comercial Occidental, C/ Francisco Silvela, 52—MADRID; c/c. 24872.

Señalar la suscripción y forma de pago escogidas.

Internacional

La Organización para la Unidad Africana

La Organización para la Unidad Africana (OUA) es tema de suma actualidad en nuestro país, tras la declaración de uno de sus Comités –formado por cinco países– que pide a la cumbre de ministros de Asuntos Exteriores de la OUA reunida estos días que apoye al grupo terrorista de Cubillo, como si de un movimiento de liberación se tratase, para liberar a una supuesta colonia, las Islas Canarias.

Con este motivo se ha desatado en nuestro país una campaña de propaganda en contra de la OUA, protagonizada por la prensa burguesa, que silencia sin embargo la actuación de la superpotencia rusa como inspiradora de la decisión de ese Comité del organismo africano. Quizás la nota más burda de esta campaña contra la OUA la ha puesto un semanario que se presenta como progresista y que en su editorial dice:"Bastaría decir que el año pasado la OUA era presidida por Idi Amin (la presidencia de la OUA es rotativa. Nota del E.L.), cuasi antropófago dictadorzuelo del Africa Tribal, para situar en su justo punto el valor ético y la fuerza moral de la 'condena' y 'juicios' de la OUA". No sabemos si es la ignorancia o intereses creados lo que ciega la mente de los responsables de ese editorial, hasta el extremo de que no vean que ese juicio insultante sobre la OUA es un juicio sobre todos los pueblos y países africanos.

Lo primero que hay que aclarar es cuál es la mano que está intentando que la OUA tome resoluciones que supondrán un gravísimo atentado a la integridad territorial de nuestro país. Para esto basta fijarse en que la voz cantante la están llevando el Partido de los Trabajadores de Angola –país controlado por la Unión Soviética y con presencia en su suelo de soldados cubanos– Libia y Argelia, cuyos gobernantes acaban de visitar la Unión Soviética y que han declarado su total acuerdo en la política a aplicar en Africa. Datos estos más que significativos para descubrir qué superpotencia está detrás de tan turbios manejos.

La OUA agrupa a los países del continente africano. Países que han sufrido el más salvaje colonialismo desde hace siglos con sus secuelas de hambre, incultura, atraso económico. . ., países y pueblos que han obtenido grades victorias contra el viejo colonialismo y que actualmente han de llevar nuevas y prolongadas luchas contra las dos superpotencias, y, sobre todo, contra la Unión Soviética que está cometiendo un sinnúmero de agresiones con la pretensión de dominar el continente africano.

El espíritu de la carta de la OUA ha imbuido de moral a los pueblos y países africanos a coger la bandera de lucha contra el imperialismo, el colonialismo y el neocolonialismo, el racismo y el sionismo. La lucha de los pueblos africanos contra los mayores enemigos de la humanidad está siendo de una gran importancia. En este último año la lucha armada de los pueblos de Zimbawe y Namibia por la liberación nacional y la lucha del pueblo de Azania contra la discriminación racial que ha golpeado duramente a los regímenes racistas y reaccionarios de Voster y Smith.



La OUA ha impulsado grandemente la lucha de liberación de los pueblos africanos, que con las armas en la mano se han enfrentado al imperialismo, colonialismo y neocolonialismo, al racismo y el sionismo.

Tanto EE.UU como la URSS, para seguir manteniendo a los países y pueblos africanos bajo su control y saqueo, se esfuerzan por crear disputas y tensiones en el seno de la OUA, pues este organismo viene jugando un importante papel como pilar unitario de los países africanos cara a conseguir un Africa libre, independiente y próspero, lo cual pasa por sacudirse el control, tanto de EE.UU como de la Unión Soviética.

El socialimperialismo soviético es la superpotencia que está lanzando una gran ofensiva por todo Africa, lo cual la convierte en el enemigo más peligroso para los países y pueblos africanos. Esta superpotencia viene buscando el enfrentamiento y dividiendo a los países africanos en "progresistas" y "reaccionarios", con el objetivo de enfrentar a unos países con otros; ni que decir tiene que la URSS califica de progresistas" a aquellos países sobre los que ha conseguido un mayor control y a los que obliga a vailar al son que ellos tocan, y de "reaccionarios" al resto.

La Declaración del Comité de Liberación de la OUA sobre las Islas Canarias es una más, y muy grave, maniobra urdida por el socialimperialismo soviético que daña, tanto a los países africanos, como a España y al pueblo canario en concreto.

Es por todo lo anterior por lo que los pueblos de España y todas las fuerzas progresistas hemos de ver en la OUA el organismo que encarna la lucha anticolonialista, antiimperialista y antihegemonista de los países africanos, al tiempo que oponernos resueltamente al intento de instrumentalización que las dos superpotencias,y ahora especialmente la URSS, están intentando con la OUA para sus planes hegemonistas.

El pueblo coreano conseguirá la reunificación de su patria

Recientemente el gobierno de la República Democrática Popular de Corea emitía un comunicado oponiéndose a las nuevas maniobras promovidas por el imperialismo norteamericano encaminadas a que la ONU acepte en su seno a Corea del Norte y Corea del Sur.

Tal como expresa el comunicado del Gobierno de la República Democrática Popular de Corea: *"Si el Norte y el Sur de Corea entran en la ONU, separados, Corea, un sólo Estado nacional, será reconocido internacionalmente como dos estados, y la división de Corea será fijada permanentemente."*

El imperialismo norteamericano, en 1950 desencadenó una guerra de agresión sobre el norte de Corea, precisamente para impedir la reunificación de la patria, y con el objetivo de adueñarse de Corea del Norte. La heróica resistencia del pueblo coreano, apoyado por todos los pueblos del mundo y países socialistas, destacando la ayuda prestada por la República Popular de China de cuyo suelo salieron voluntarios del Pueblo Chino que combatieron hombro con hombro con el pueblo coreano, consiguió repeler la agresión del imperialismo norteamericano sobre la República Democrática Popular de Corea.

Desde hace ya más de 30 años el gobierno de la República Popular Democrática de Corea, recogiendo el sentir de todo el pueblo coreano, tanto del norte como del sur, ha venido esforzándose por la reunificación pacífica de la patria. Frente a este deseo de todo un pueblo, el imperialismo norteamericano sigue manteniendo gran número de tropas en Corea del sur, incluidas bases atómicas, y mantiene en el poder a la antinacional camarilla de Pak Jung Hi. Como dice la declaración de la República Democrática Popular de Corea: *"Perpetuando la división de Corea, los Estados Unidos tienen la intención de mantener a Corea del Sur como una colonia y base militar indefinidamente para realizar sus deseos hegemónicos."*

Estos mismos días, campesinos de Corea del sur protagonizaban luchas contra la camarilla antinacional de Pak Jung Hi; la creciente lucha del pueblo coreano en el sur por conseguir un régimen democrático, expulsar al imperialismo norteamericano y la reunificación de la patria, junto a las acciones de la República Democrática Popular de Corea por la reunificación, son garantía de que finalmente el pueblo coreano vencerá.

La URSS y los EE.UU en contra de los pueblos árabes

En menos de un mes, tres altos dirigentes gubernamentales de otros tantos países árabes han visitado Moscú. Se trata de Bumedian, presidente de Argelia; Abdel Saña, Jallud, "número dos" de Libia; y Hafed el Assad, presidente de Siria. Como resultado de las conversaciones a tan alto nivel, la agencia Tass habla de que se ha llegado a acuerdos "para el reforzamiento de la cooperación habitual en todos los campos y para la consolidación de la paz". El dirigente Libio por su parte ha declarado que la URSS está dispuesta a prestar ayuda, incluso militar, al llamado "frente de firmeza" (del que estos países, junto con la OLP son sus principales integrantes).

La Unión Soviética se está aprovechando de que la iniciativa de paz tomada por el presidente egipcio Sadat, no ha dado frutos, al menos de momento, ante el cerrilismo de los sionistas israelis que se niegan a admitir los puntos claves para una solución pacífica y justa del conflicto que enfrenta a los países árabes y al pueblo palestino con el régimen israelita, a saber, retirada completa de los territorios ocupados y reconocimiento de los derechos nacionales del pueblo palestino, incluido el derecho a formar su propio Estado independiente. Ante esa situación, la URSS se presenta como buen defensor de la causa árabe, viene a decir a los pueblos árabes: *"ya véis en que han quedado las conversaciones entre Sadat y los israelitas, nada bueno han traido, eso es porque son Estados Unidos quienes las manejan no teneis por tanto que confiar en ellos, sino en la URSS, con nuestra ayuda conseguireis solucionar todos vuestros problemas."*

Es triste ver como los países árabes están divididos, pues su unidad es importante, muy importante; sólo apoyándose en ella podrán acabar con esa situación de "ni guerra ni paz", en la que los intervalos entre guerras son de preparación de la próxima, así como ver hecha justicia para el pueblo palestino.

Pero hay que preguntarse ¿es que los Estados Unidos y la Unión Soviética son partidarios de que se arreglen esos problemas? ¿es que vienen interviniendo en sus asuntos para que una paz estable se imponga en la zona?. Si así fuera, sería curioso, pues por todo el mundo los Estados Unidos, y últimamente sobre todo la URSS, vienen provocando guerras y conflictos. ¿Qué ocurriría si se llegara a un acuerdo justo en Oriente Medio?, pues simplemente que los países árabes estarían en mejores condiciones para explotar por sí mismos su riqueza petrolífera e imponer unos precios más justos para el crudo (hoy el precio del petroleo sube sobre todo porque las grandes multinacionales lo encarecen en el proceso de transformación y el transporte); que ambas superpotencias dejarían de ganar los miles de millones de dólares que se embolsan vendiendo armas a una y otra parte; ocurriría también que a la URSS y a Estados Unidos les sería mucho más difícil dominar, como ahora hacen, a muchos países árabes; la fuerza de todo el tercer mundo,y en este caso del continente africano, aumentaría, etc. etc. ¿Cómo van a querer entonces arreglar los problemas?

Por el contrario, las dos superpotencias son las que han enredado los hilos de la situación, enzarzando a unos países contra otros, cambiando de aliados, impidiendo con la ayuda a Israel –USA con armas y dinero y Rusia con la emigración masiva de judios y cortando el suministro de armas a Egipto– que los países árabes la vencieran en la guerra de los 6 días, etc; y es así, enredando esos hilos, lo que permite a ambas superpotencias dominar sobre la zona. La URSS no está dispuesta a que Estados Unidos adquiera el control completo sobre la zona; los segundos piensan exactamente lo mismo sobre los primeros, y ni la URSS ni Estados Unidos están dispuestos a irse ambos y dejar los asuntos en manos de los países y pueblos que sufren y luchan, para que, las más de las veces, los beneficios sean para la política hegemonista de las dos superpotencias.

No habrá una paz justa y estable, el pueblo palestino no verá satisfechos sus derechos nacionales, mientras los países y pueblos árabes no se unan para expulsar a las dos superpotencias. Los pueblos y países árabes deben permanecer vigilantes sobre todo ante el socialimperialismo soviético, pues esta superpotencia está desencadenando una ofensiva de grandes proporciones por el control de todo el cono norte africano, como lo muestra la cantidad enorme de armas y hombres –rusos y cubanos– que ha desembarcado en el Cuerno de Africa en la guerra entre Etiopía y Somalia por ellos azuzada.

Segundo aniversario de la República Arabe Saharaui Democrática

El próximo día 27 de febrero, se celebra el segundo aniversario de la proclamación de la República Arabe Saharaui Democrática, organizado por el Frente Polisario.

Con tal motivo, el camarada Pedro Franco de la Secretaría de Relaciones Políticas del Comité Central se ha desplazado a territorio saharaui para asistir a la celebración del acontecimiento.

La situación del pueblo saharaui en la actualidad es preocupante. Las dos superpotencias, que quieren la internacionalización del conflicto, están impidiendo la autodeterminación de este pueblo hermano.

En nuestro próximo número, ofreceremos un reportaje sobre los actos conmemorativos y la situación actual del Sahara.

Internacional

¿Por qué la URSS fabrica mentiras y calumnias en torno al conflicto armado entre Kampuchea y Vietnam?

El Pekín Informa núm. 4 (febrero de 1978) publica un artículo bajo ese mismo título. Dado que diversos medios de propaganda de nuestro país se han hecho eco de argumentos y falsedades fabricadas por el socialimperialismo soviético, hemos considerado de interés reproducir en el EN LUCHA amplios extractos de este artículo para que nuestros lectores puedan poseer una mejor información sobre la justa actitud de la República Popular de China sobre este conflicot entre los dos países.

Recientemente, el aparato de propaganda de la Unión Soviética ha difundido una mentira tras otra respecto al conflicto armado entre Kampuchea y Viet Nam para calumniar a China. En un comentario fechado el 3 de enero, la radio soviética alegó que "el empeoramiento de las relaciones entre la República Socialista de Viet Nam y Kampuchea ha sido, obviamente, provocado por Pekín". El diario soviético Izvestia y la TASS han divulgado incesantemente rumores tales como "muchos asesores militares chinos han tomado parte en las operaciones militares al lado de Kampuchea".

Nadie da crédito a estas versiones absolutamente infundadas; ni siquiera vale la pena refutarlas. Lo que sí merece la atención es que aparte de su deliberada animosidad hacia China, la Unión Soviética abriga segundas intenciones al escoger este momento para fabricar y difundir apresuradamente tales mentiras y calumnias.

La historia ha corroborado repetidamente que es cierto que hay quien acostumbra a provocar incidentes internacionales y pescar en río revuelto, pero este no es otro que la propia Unión Soviética. En 1971, aprovechándose de la discordia entre la India y Pakistan, apoyó a una parte y golpeó a la otra. Más tarde, en 1974, utilizó la situación en Chipre para exacerbar las contradicciones nacionales en el seno de ese país y las divergencias entre los países interesados, con el intento de llevar adelante su penetración y expansión y fortalecer su posición, en pugna por la hegemonía con EE.UU., en el Mediterráneo. En 1975 y 1976, valiéndose de las diferencias entre las diversas organizaciones de liberación nacional de Angola, la URSS apoyó a una fracción y atacó a las otras dos, provocando así la guerra civil. Envió gran número de sus mercenarios para realizar la intervención armada, convirtiendo a ese país, recientemente independizado, en una base avanzada de la URSS para su expansión en el sur de Africa.

El año pasado, sacando partido de las divergencias entre Angola y Zaire, instigó a sus mercenarios a invadir Zaire. Acto seguido, metió sus manos en el Cuerno de Africa y en el Medio y Cercano Oriente, donde utilizó los conflictos entre los países concernientes para agudizar las contradicciones entre ellos, a fin de expandir su esfera de influencia.

Hace unos días, con el Cuerno de Africa como destino, Moscú efectuó una maniobra de aerotransporte en escala sorprendente. Esto demuestra plenamente cómo, para sus objetivos estratégicos, explota las disputas entre los países del tercer mundo. Es sabido de todos que la Unión Soviética quiere desde hace mucho tiempo establecer su propia hegemonía en Asia Suroriental y colocar esta zona en su "sistema de seguridad colectiva asiática." Ahora repite sus viejas tácticas en el conflicto entre Kampuchea y Viet Nam. Evidentemente, es ella misma la que atiza el fuego y siembra discordia, pero teme que con esto todavía no pueda trastornar la situación en esa región, por eso difunde con toda energía rumores para calumniar a China. Esto está destinado a desviar la atención y encubrir su finalidad estratégica de establecer la hegemonía en Asia Suroriental.

La calumniosa propaganda soviética tienen otro propósito: sembrar discordia. Salió con el cuento de que "las autoridades de Pekín son reacias a aceptar. . . la existencia de un Viet Nam socialista unificado". ¡Nada es más estúpido que estas absurdas mentiras! Todo el mundo sabe que el pueblo chino siempre fue un firme sostén del pueblo vietnamita, tanto en su guerra contra la agresión norteamericana y por la salvación nacional, como en su lucha por la reunificación de la patria. El pueblo vietnamita, que experimentó los difíciles y arduos tiempos de la guerra contra la agresión norteamericana y por la salvación nacional, es testigo de estos hechos históricos. En efecto, hay un veredicto irrevocable: durante el período de batallas decisivas del pueblo kampucheano contra la camarilla traidora de Lon Nol, que duró cinco años, la Unión Soviética siempre estuvo del lado de dicha camarilla, enemistándose con el pueblo kampucheano. Anatematizó la guerra de liberación del pueblo kampucheano, calificándola de "fraticidio". Se confabuló con la camarilla de Lon Nol para agrupar secretamente la llamada "tercera fuerza" con el intento de socavar la revolución del pueblo kampucheano. El Gobierno soviético mantuvo relaciones diplomáticas con el régimen títere de Lon Nol hasta su derrota definitiva.

Por eso, las autoridades soviéticas están realmente "reacias a aceptar" la existencia de una revolucionaria y socialista Kampuchea Democrática en el Sureste Asiático y no descansa en su empeño por eliminarla. Es precisamente por esto que han tejido, de mil y una maneras, mentiras en un vano intento de enturbiar el agua para encubrir su desmesurada ambición.

Sin embargo, las mentiras y calumnias soviéticas tienen un aspecto positivo: elevar la vigilancia de los pueblos y países de Indochina y de Asia Suroriental contra la Unión Soviética. La gente agudiza la vista y está atenta a las intrigas que los hegemonistas soviéticos urdirán aprovechándose del conflicto armado entre Kampuchea y Viet Nam.

180.000 mineros de EE.UU. en su tercer mes de huelga general

La huelga de los mineros estadounidenses continúa. El En Lucha ha venido haciendose eco de esta lucha obrera porque sin duda alguna es un acontecimiento de gran importancia. Tanta propaganda yanqui, tanta pelicula como hemos de soportar, en donde aparentemente todo el mundo vive estupendamente en la casa del mayor país capitalista, todo se viene a derrumbar como un castillo de naipes cuando comprobamos que allí igual que en todos los países capitalistas, hay obreros y grandes patrones, y los primeros han de luchar enérgicamente contra los segundos para defender unas condiciones de vida dignas. 180.000 obreros, blancos y negros, llevan luchando durante más de dos meses por el derecho de huelga, pues esta es la reivindicación principal de los obreros del "paraíso de la democracia" ante las restricciones que a este derecho obrero han impuesto los grandes patronos y su gobierno, con el beneplacito de los dirigentes de los fuertes sindicatos amarillos, pues de ese color son los "sindicatos" en Estados Unidos.

Mal lo están pasando los burócratas de estos sindicatos. Los mineros no los escuchan y los desprecian, en el calor de la lucha son los obreros los que controlan ahora el sindicato, un huelguista de Kentucky denunciaba en una asamblea: *"Conocemos a más de 130 mineros que quieren ingresar en la UMW (sindicato minero. Nota de la redacción) pero el sindicato no nos quiere dar tarjetas de afiliación"*, hasta tal punto llega el que los burocratas sindicales saban que ahora, en la lucha, no son ellos, sino los obreros que están luchando, los que están haciendo que el UNW sirva a su lucha. Los mineros escuchan ahora otras voces que les llaman a organizarse y luchar hasta vencer, como la voz de "El Clarín" periodico del Partido Comunista marxista-leninista de Estados Unidos que dice a los mineros: *"Miller (principal burócrata de la UMW. Nota de la redacción) intenta utilizar la maquinaria del sindicato para realizar su política colaboracionista, pero los mineros deben luchar contra estos planes"*, y así lo están haciendo los mineros.

Noticias del Mundo

NICARAGUA

En Managua, capital de Nicaragua, así como en numerosos puntos del país continúan las luchas obreras y populares contra la dictadura pro-yanqui de Somoza. Con motivo del 44 aniversario del asesinato de Augusto Sandino, en Managua ha habido multitudinarias manifestaciones, la Guardia Nacional actuó brutalmente hiriendo a decenas de manifestantes. El pueblo nicaragüense continúa así la lucha que emprendiera el legendario guerrillero campesino Sandino.

UNION SOVIETICA

La obrera rusa Varvara Kutcherenko, ha sido detenida e internada en el hospital psiquiátrico número 13 de Moscú. Varvara, junto con varios obreros de varias nacionalidades de la Unión Soviética, habían informado a periodistas occidentales sus deseos de construir un sindicato obrero libre. El resto de los obreros compañeros de Varvara han sido despedidos.

UNION SOVIETICA

La Unión Soviética se está negando sistemáticamente en la Conferencia de Belgrado a que se concreten medidas referentes a seguridad y reducción de armamentos, así como cara a controlar que se respeten los derechos democráticos en los países signatarios y se condene la represión política. Numerosos representantes de países europeooccidentales en la Conferencia, han exppresado su descontento ante esta actitud de la URSS, que pone en evidencia cómo esta superpotencia necesita de estas reuniones para encubrir sus preparativos militares de agresión sobre Europa, pero que en absoluto están dispuestos a tomar medidas prácticas en este sentido.

ARGENTINA–CHILE

Los regímenes fascistas de Argentina y Chile cada vez ven mas negra su permanencia en el Poder ante el creciente rechazo y resistencia popular de los pueblos de ambos países. Ultimamente vienen armando un gran alboroto por la disputa del canal de Beagle, que ambos gobiernos reivindican, pretenden así desviar la atención de sus pueblos hacia ese problema en vez de en los muchos y graves que tienen, precisamente por culpa del fascismo que les reprime brutalmente y está hundiendo en la ruina a ambos países.

La amenaza de agresión militar sobre Europa Occidental

En los últimos meses, el socialimperialismo soviético está orquestando una campaña en Europa Occidental en contra de la bomba de neutrones, y está ejerciendo presiones para que Europa Occidental no se dote de este arma. En este sentido Brezhnev ha enviado mensajes a los gobernantes europeos, incluido el Gobierno español. Con estas acciones, la URSS, trata de encubrir su propia responsabilidad en la carrera armamentista y ocultar que es precisamente la Unión Soviética la que supone una mayor amenaza para la seguridad europea.

Algunos medios de comunicación españoles se prestan a que la URSS desate esta campaña. Tal es el caso de El País, quien ha publicado un artículo de R. Simonian, especialista en temas militares de la agencia rusa Novosti. En dicho artículo se dice que los Estados Unidos "quieren asegurarse la superioridad militar nuclear sobre la Unión Soviética y modificar a su favor la balanza de fuerzas". Ciertamente, USA no repara en medios para conseguir su dominio y control sobre Europa Occidental. Pero no hay que olvidar que es la URSS la superpotencia que está preparando una guerra agresiva sobre Europa occidental y así conseguir la hegemonía mundial. Simonian nos dice que son "falsos argumentos" el hablar de la "amenaza soviética" o de la "superioridad del Pacto de Varsovia." Pero no son falsos argumentos el que más del 86 o/o de los tanques rusos están estacionados en la parte oeste la URSS y en los países de Europa Oriental, donde tienen 19.000 tanques. Tampoco es falso que en los países de Europa oriental —controlados por la URSS— hay 600.000 soldados, de ellos 400.000 soldados rusos en la República Democrática Alemana.

Ciertamente la bomba de neutrones es un arma de exterminio masivo, pero también lo son los nuevos misiles nucleares soviéticos SS-20 que están apuntando al corazón de Europa occidental, o el 75 o/o de los submarinos atómicos rusos que "casualmente" están situados rodeando a Europa.

Viene aquí al caso ese refrán de que hay gentes que no ven la viga en su propio ojo y ven la mota en el ajeno. Y es que, además, con estas campañas de propaganda, el socialimperialismo soviético, poniendo el grito en el cielo, trata de confundir a los gobiernos y a los pueblos europeooccidentales, presentándose ellos como inocentes corderos, cuando en realidad es que la piel de cordero se la ponen para encubrir sus preparativos militares encaminados a invadir Europa Occidental.

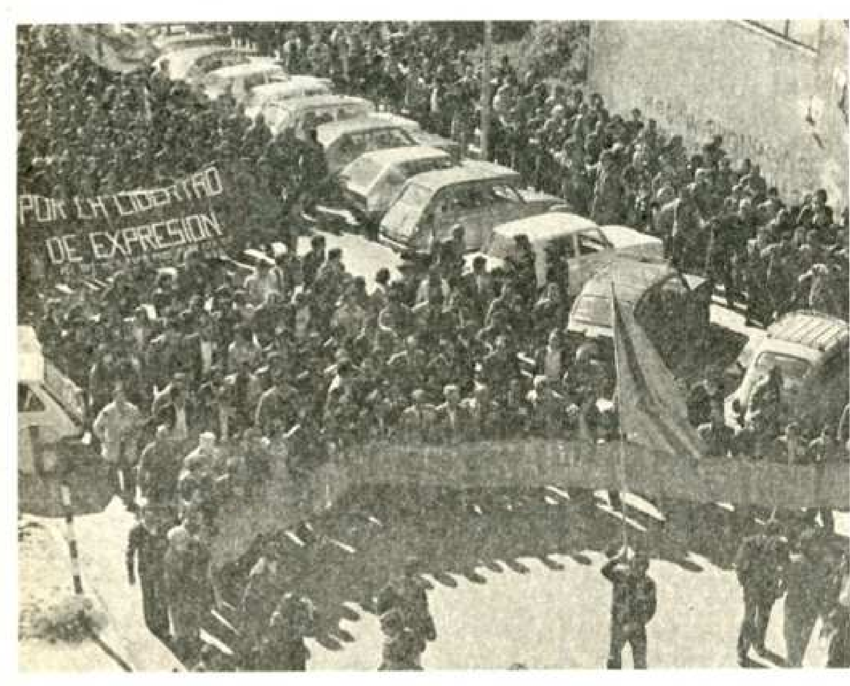
Conde de Peñalver, 94–3º Iz.
Madrid–6
Tfono.: 4027935

ORT

EN LUCHA

Año IX, núm. 187
2–8 de marzo de 1978

La mayor manifestación de la historia de Asturias



Más de 200.000 asturianos se manifiestan en Avilés constituyendo la más grandiosa movilización de la historia de Asturias.

Todo el pueblo unido, respondiendo al unísono a la convocatoria de los Partidos y sindicatos.

La unidad de los partidos obreros y populares y los sindicatos hacen fuerte al pueblo frente a sus enemigos: ¡NO SE VEN, NO SE VEN, LAS BANDERAS DE UCD! ese era el grito mas repetido por el pueblo y que esa unidad continúe y se fortalezca es su mayor exigencia y necesidad para vencer.

En la cabeza de la manifestación figuraban el Secretario General de nuestro Partido José Sanroma y Amancio Cabrero. También marchaban en la primera fila Gomez Llorente del PSOE, el Senador Morán del PSP, Santiago Carrillo del PCE, dirigentes asturianos del MCA, del SU, de UGT, USO y CC.OO, así como representantes de los Comités de empresa de ENSIDESA y Duro Felguera.

Los 200.000 manifestantes eran la respuesta del pueblo a la convocatoria unitaria.



Tras la lectura por una locutora de radio. . . del documento llamado: "Acta de reclamaciones de la Región Asturiana", 200.000 brazos con el puño cerrado se alzaron para votar y aprobar el documento en aclamación unánime.

Tras esa votación, nuestro camarada Paco Rozas entonó desde los micrófonos la Internacional que fue la culminación de este grandioso acto de unidad popular.

14 y 15 DE FEBRERO

Todos los trabajadores de la minería, de la plantilla de HUNOSA, hacen una huelga general contra la retroactividad impuesta por el Pacto de la Moncloa, que les quita las mejoras salariales conseguidas ya con su lucha en el convenio firmado en 1977.

20 DE FEBRERO

Ante la intransigencia cerril de la patronal, que no cede ninguna de las reivindicaciones obreras, los 1.300 trabajadores de la Duro Felguera, unidos en un Frente Común se declaran en huelga indefinida.

Se suman a la manifestación de todo el metal del día 21, y también el día 26 están presentes, en primera fila, en la grandiosa movilización de más de 200.000 personas, que exigen la nacionalización de la siderurgia y que no se desmantele ENSIDESA. Por la tarde de ese mismo día celebran una asamblea a la que asisten todos los trabajadores y a la que invitan a todas las centrales sindicales, a la ORT, al PSOE y al PCE. Habló un camarada, Higinio Alvarez, miembro del Comité Provincial del Partido quien pone énfasis en las grandes victorias que los trabajadores asturianos han logrado cuando luchan unidos como lo están haciendo los de la Duro Felguera. También dirigieron la palabra a los trabajadores Luis Gomez Llorente del PSOE y Santiago Carrillo del PCE.

21 DE FEBRERO

70.000 obreros del metal se unen para ir a la huelga por un convenio justo.

En Gijón se manifiestan más de 20.000. La convocatoria la realiza el Sindicato Unitario y todas las demás centrales sindicales.

UNIDAD Y SOLIDARIDAD son las consignas más gritadas. Los trabajadores del metal de Asturias hacen realidad un Frente Común para la conquista de su plataforma reivindicativa.

25 DE FEBRERO

Nuestro Secretario General, José Sanroma Aldea y Amancio Cabrero, de la Secretaría Política del Comité Central, visitan la factoría de Avilés de ENSIDESA. Fueron recibidos en la puerta y acompañados durante el recorrido por representantes de la Dirección de la empresa y una representación del Comité de Empresa. Al término de dicha visita mantuvieron una reunión con estos últimos. El Comité de Empresa de ENSIDESA está formado por delegados de CC.OO, UGT y SU.

Plataforma reivindicativa del pueblo asturiano

(Extracto del "Acta de Reclamaciones de la región asturiana", manifiesto aprobado por los 200.000 manifestantes)

*Que se suspenda inmediatamente el plan de desmantelamiento de Ensidesa.

*Que se rechacen los planes siderúrgicos en ciernes, que sólo favorecen al gran capital privado, al socializar unicamente las pérdidas.

*Que se promulgue la nacionalización de toda la siderurgia integral, y no sólo las instalaciones en crisis como Sagunto; que se aplique el presupuesto adecuado para hacer posible el saneamiento financiero de èste sector así como los planes racionales de expansión del mismo y sobre todo, que se desarrollen las secciones acabadoras, sin las cuales no se puede llegar a una situación de rentabilidad.

Que se impulse de verdad, la instalación de industria transformadora en nuestra región.

*Que se fomente la instalación estratégica en Asturias de empresas de conservación, transformación y comercialización de productos agrícolas, con un control democrático en la fijación de precios y rentas justas para el campo.

*Que se vaya a la creación de un organismo que estimule el pleno empleo y el desarrollo industrial, dentro del proceso de lucha por la autonomía regional asturiana.

*Que se elabore y se aplique ya un auténtico Estatuto de la Empresa Pública.

*Que se haga realidad el triple control democrático: PARLAMENTARIO, SINDICAL y de las ENTIDADES REGIONALES, sobre la riqueza productiva de Asturias.

*Que se vaya a un apoyo efectivo a todos los niveles., para romper las trabas que dificultan las negociaciones colectivas de los trabajadores asturianos.

*Que se tomen las medidas necesarias que aseguren la protección del puesto de trabajo y el poder adquisitivo de los salarios y las pensiones, y la lucha eficaz contra el paro.

*Que se ponga en práctica un plan de orientación y ayuda a la pequeña y mediana empresa de todos los sectores: industrial, agrícola y comercial.

*Que se apruebe INMEDIATAMENTE el Estatuto Pre-autonomía de la REGION ASTURIANA.